

行政院國家科學委員會專題研究計畫 成果報告

以提升課業任務價值為導向之學習諮商模式的效度與效果 研究 研究成果報告(精簡版)

計畫類別：個別型
計畫編號：NSC 95-2413-H-468-002-
執行期間：95年08月01日至96年07月31日
執行單位：亞洲大學社會工作學系

計畫主持人：羅幼瓊
共同主持人：林清文
計畫參與人員：碩士班研究生-兼任助理：高自華
大學生-兼任助理：何松軒、謝禮謙、徐振傑、黃章健、陳冠忠、羅姿雯、蘇純瑩

處理方式：本計畫可公開查詢

中華民國 96 年 12 月 08 日

以提升課業任務價值為導向之學習諮商模式的效度與效果研究

成果報告

一、目錄	1
二、報告內容	2
(一) 前言	2
(二) 研究目的	2
(三) 文獻探討	3
(四) 研究方法	6
(五) 結果與討論	7
三、參考文獻	8
四、計畫結果自評	10

二、報告內容

(一) 前言

學習動機方面的學者 Eccles 和 Wigfield (Eccles et al., 1983; Eccles & Wigfield, 2002; Wigfield & Eccles, 1992, 2002) 提出成功期望價值理論(Expectancy-value model of achievement)，在此期望價值理論中，影響學習動機的因素有二，一是對成功的可能性之估計，二是對成功或目標所賦予的價值，即課業任務價值。因此學生若是不看重課業任務價值，有可能影響其學習動機，並進而影響其學業成就。

在實務工作情境中，確實有部分學業低成就學生之困擾，可能源自課業任務價值低落導致課業學習動機低落，進而造成學習動機低落與學業失敗的惡性循環。要改變這種缺乏動機的情形，諮商工作者，應思考如何在學校生活中提高他們的課業任務價值。

(二) 研究目的

研究者之博士論文(羅幼瓊，2005)發展出一個提高學生課業價值進而提升其學習動力的改變歷程模式，包含十七個要件，而此模式有待驗證。本研究希望能比較表現終點行為與未表現終點行為之當事人，如果未表現終點行為之當事人確實缺乏某項要件，就可以驗證此模式之效度。

其次，本研究期望能夠利用「大學生讀書策略量表」(李咏吟、張德榮、洪寶蓮，1991)，以及「大學生課業價值量表」(羅幼瓊、林清文，2007)，在學生進行「以提升課業價值為導向之學習諮商」之前及完成後，進行前測與後測，表現出終點行為的當事人，將在此課業價值量表以及大學生讀書策略量表顯示其課業價值已提升或讀書策略已改善的現象，以證明模式的效果。因此，本研究之研究目的如下：

1. 以提升課業價值為導向之學習諮商模式中，比較表現終點行為與未表現終點行為之當事人在模式要件之表現差異，以驗證此模式之效度。
2. 比較「表現終點行為」與「未表現終點行為之當事人」在「大學生讀書策略量表」與「課業價值量表」之差異，以驗證此模式之效果。

(三) 文獻探討

關於文獻探討，以下將探討任務分析法的相關研究、本研究之博士論文研究成果、任務分析驗證模式效度的相關研究、以及任務分析法驗證模式效果的相關研究。

1. 任務分析法及相關研究

Rice and Greenberg(1984)提出任務分析法，由案主的改變歷程去檢驗、修正原先的諮商理念，而建構出一個以事件為主的諮商工作模式。

首先，由研究者先提出一個理念模式，說明他們對於改變的假設以及改變如何發生，這個理念模式可以作為觀察案主實際表現的架構，引導對諮商現象的觀察。接著，研究者仔細觀察當事人的活動與表現，當事人的表現也許適合、也許不適合這個架構，根據當事人的改變歷程再來檢驗或修正這個模式 (Rice & Greenberg, 1984; Berlin, Mann, & Grossman, 1991)。所以任務分析可以說是一個反覆的比對理念與實證資料(rational-empirical data)的研究過程，將原本只是透過思考所想像出來的模式與當事人實際的表現來回比較，就能得到一個很完整的描述案主在諮商過程中改變的模式(patterns of change) (Stern, 2001)。他們稱其為任務分析法(Task Analysis) (王行，1995)。

任務分析法一般分為兩個階段，八個步驟；第一階段包含前六個步驟，是「發現」的階段；第二階段包括最後兩個步驟，為「驗證」的階段(李素芬，2002; Greenberg, 1992, Greenberg & Newman, 1996)，這八個步驟包括：專家治療師將內在想法明確說出，選擇與描述任務環境，證明任務是顯著的，呈現可能的理念模式，描述當事人實際的表現，理念與實證的比較及分析以建構模式，驗證模式的效度，求得過程與結果的相關以驗證效果。

2. 本研究之博士論文的成果

本研究之博士論文(羅幼瓊，2005)之研究成果為透過諮商，協助低課業價值觀導

致低成就的學生，得以因課業價值提升，而停止課業學習動機低落或學業失敗的循環；其次，以任務分析方式了解當事人經歷何種歷程與任務，達到課業任務價值之改變；最後，建構課業任務價值取向的初步課業學習諮商模式。

關於當事人課業價值提升所經歷的歷程與任務，總共發展出十七項詳細而具體之當事人需表現的要件，包括當事人之起點行為為何，諮商前、中、後的議題與處理方式為何，以及當事人之終點行為為何。

當事人之起點行為是課業任務價值低落，此可表現在初次晤談時口語陳述；再來是在填寫報名表時的文字陳述；以及在「課業任務價值檢核表」中勾選低課業價值的題數超過八題。

諮商前期的議題為無助感、對改變的承諾、歸因的鬆動與促進覺察。諮商中期的議題與處理首先為協助當事人探索其成功經驗，而產生重新處理課業的動力。利用當事人對家庭作業之抗拒與遲滯作為討論之媒材，諮商員在諮商中提供指導，當事人可進行各項學習策略之自我調整，解決學習困難與問題，而提高自我效能。至此，當事人對於課業任務的代價評估降低，整體的課業任務價值獲得提升。

諮商後期的議題與處理為當事人提到未來生涯願景，而重新評估英文課業的重要性與效用性，認為這兩者已經逐漸提高；此時，當事人在課業任務價值提高之後，較可知覺情境樂趣，其興趣價值已提升。

當事人終點行為之辨識為課業任務價值提升，學習動力提高，以及能採取自發而主動之學習行為。

最後，關於建構一個以提升課業任務價值為導向之諮商模式，已獲得初步的架構，模式分為六個階段，第一階段目標為建立關係與了解問題；第二階段目標為增加覺察，提升動機；第三階段為工作階段一，經由探索成功經驗，產生重新處理課業之動力；第四階段為工作階段二，目標為發展自我調整策略，使自我效能提升；第五階段為協助當事人重新再歸因，修正負向情緒記憶；最後第六階段為結束階段，當事人表現各項終點行為，可結束諮商。

3. 任務分析驗證模式效度的相關研究

驗證模式的效度(Verification)可說是一個假設驗證的步驟(Greenberg, 1992)。在一系列任務分析研究的步驟後，當諮商模式經過數次的修正而逐漸建構完成後，比較成功解決與未成功解決問題的案主之表現，可以發現任務表現中的某幾個成分確實可以區分成功與不成功的案主表現，就證明這個模式是相當可以描述任務完成的過程，於是可以將此模式加以推論(Generalizing)、以應用到更多的當事人身上(Greenberg, 1984, p102-104)。

利用一些評量步驟，比較治療成功與不成功的案例，模式中的成分在評量的表現上是否有所不同，就可以驗證模式(Verification of the model)的效度。

在 Greenberg(1984)的研究中，用三個量表，包括社會行為結構分析 Structural Analysis of Social Behavior (SASB, Benjamin, 1974)，口語品質量表 Vocal Quality (Rice & Kerr, 1986)，及體驗量表 Experiencing Scale (Klein, Mathieu, Kiesler, & Gendlin, 1969)都顯示問題解決和未解決的當事人在某個特定的點，其結果的確有所不同，可以驗證模式的有效性。

4. 任務分析測量模式效果的相關研究

研究者所發展出來的模式過程任務，是否可以預測或解釋當事人的改變。即考驗諮商模式中某幾個步驟與諮商效果(outcome)的相關，以證明模式的過程是有效果的，這叫做求得過程與結果的相關(Relating outcome to process)。

Greenberg 和 Foerster (1996)研究解決未完成事件的任務分析，以一些測量諮商效果的量表，將 12 個解決與 8 個未解決的當事人做個比較，發覺他們的確有差異，表示這個模式真的可以描述解決未完成事件歷程中一些重要的轉變因子。

(四) 研究方法

1. 研究參與者

招募研究參與者的方式為在開學第三到第五週時，對亞洲大學各學院的學生提供團體式「大學生學習與讀書策略量表」(李咏吟、張德榮、洪寶蓮，1991)及「大學生課業任務價值量表」(羅幼瓊、林清文，2007)，篩選出學習動力較低的學生，結果選擇有意願後續處理，且為非環境阻礙的高學業失敗風險學生為研究對象，大約選取 10 人為研究參與者。

2. 研究人員與研究工具

本研究之研究人員包括研究主持人、共同主持人、及研究助理。研究主持人負責撰寫文獻探討、對研究參與者進行前後測、課業學習諮商、提供編碼架構、編碼、分析資料、撰寫研究報告。共同主持人提供研究方法與方向的諮詢。研究助理有數位，兩位擔任協同編碼員，一位協助處理研究的行政庶務，例如招募與聯繫研究參與者，招募與聯繫謄稿員，報帳等。兩位協同編碼員均為彰化師大博士班的學生，均曾擔任過研究主持人之協同編碼員，對於學習諮商與質的研究相當熟悉。兩位協同編碼員將協助比較達到終點行為與未達終點行為的參與者，若是未達終點行為的參與者確實缺乏諮商模式的某些要件，以致無法達成終點行為，這將可證明此諮商模式的效度。

本研究之研究工具使用「大學生讀書策略量表」(李咏吟、張德榮、洪寶蓮，1991)及「大學生課業價值量表」(羅幼瓊、林清文，2007)，比較達到終點行為與未達到終點行為的研究參與者，若是達到終點行為的參與者在「課業任務價值量表」與「大學生讀書策略量表」表現都得分較高，則可以證明此課業學習諮商模式的效果。

3. 資料收集與分析

對研究參與者進行諮商過程中將錄音並謄成逐字稿，分析逐字稿，比較表現終點

行爲與未表現終點行爲者，未表現終點行爲者確實缺乏某些要件，證明此模式之效度。

在研究參與者進入諮商前與諮商後，給予「大學生課業價值量表」(羅幼瓊、林清文，2007)與「大學生讀書策略量表」(李咏吟、張德榮、洪寶蓮，1991)之測量，以小樣本的統計方法，比較表現終點行爲與未表現終點行爲者、諮商前與諮商後有所差異，就可驗證諮商模式的效果。

(五) 結果與討論

1. 結果

比較表現終點行爲與未表現終點行爲者，未表現終點行爲者確實在某幾項要件特別困難，難以完成，因此可以證明「以提升課業價爲導向之課業學習諮商模式」之效度。

諮商結束後以「大學生讀書策略量表」(李咏吟、張德榮、洪寶蓮，1991)及「課業任務價值觀量表」(羅幼瓊、林清文，2007)進行後測，表現終點行爲者在這兩份量表的分數都較前測爲高，表示此課業學習諮商模式有其效果。

2. 討論與建議

有幾項要件的困難可以從當事人以下的表現而看出，例如深沈的無助感、對學業低成就的外在歸因、對改變的沒有承諾、以及未覺察課業低成就與其低課業價值的關連。面對當事人無助感、外在歸因、沒有承諾、未覺察，諮商員一開始不要太急切於改善當事人的課業困難，應給予當事人的學業困難同理與接納，並可運用焦點解決短期諮商的技巧如「讚美」、「將來訪者變爲消費者」，使當事人能夠察覺自己的資源，擺脫無助的心態而有再次處理課業的動力。

另外，當事人產生初始的動力，通常不會持久，必須在諮商員的持續指導之下，才能調整其學習策略與學習價值，進而提升其學習動力，因此不能當事人一有初始的動力，就讓他不用來諮商，必須要請他持續來接受諮商，在自我調整中產生自我效能，逐漸降低課業的困難度與代價的感覺，而能提昇課業任務價值，進而產生自主學習的動力。

三、參考文獻

- 王行(1995)。從糾結中走出來——一個「家庭重塑」探索者的改變歷程分析。《東吳社會工作學報》，1，91-124。
- 李素芬(2002)。任務分析在諮商改變歷程研究中的運用——以空椅對話解決未竟事物為例。《諮商與輔導》，195，25-30。
- 李咏吟、張德榮、洪寶蓮（1991）。《大學生學習與讀書策略量表》。心理出版社。
- 羅幼瓊(2005)。《提升課業任務價值導向之課業學習諮商的當事人任務分析——以高中學生學習英文科為例》。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文。
- 羅幼瓊、林清文（2007）。《大學生課業任務價值量表之發展與編製》。2007 中國測驗學會年會暨教育測驗學術研討會。台北，2007 年 11 月 3 日。

Reference

- Benjamin, L. S. (1974). Structural analysis of social behavior. *Psychological Review*, 81, 392-425.
- Berlin, S. B., Mann, K. B., & Grossman, S. F. (1991). Task analysis of cognitive therapy for depression. *Social work research & abstract*, 27(2), 3-11.
- Eccles, J., Adler, T. F., Futterman, R., Goff, S. B., Kaczala, C. M., Meece, J. L., & Midgley, C. (1983). Expectancies, values, and academic behaviors. In J. T. Spence (Eds.), *Achievement and Achievement Motivation*(pp75-146). San Francisco: Freeman
- Eccles, J. S.; & Wigfield, A. (2002). Motivational beliefs, values, and goals. *Annual review of psychology*, 53, 109-132.
- Greenberg, L. S. (1984). A task analysis of intrapersonal conflict resolution. In L. N. Rice & L. S. Greenberg (Eds.), *Patterns of change: An intensive analysis of the psychotherapy process* (pp. 67-123). New York: Guilford Press.

- Greenberg, L. S. (1992). Task analysis: Identifying components of intrapersonal conflict resolution. In S. Toukmanian & K. Rennie (Eds.), *Psychotherapy process research* (pp. 25-50). Newbury Park, CA: Sage.
- Greenberg, L.S., & Foerster, F. S. (1996). Task analysis exemplified: The process of resolving unfinished business. *Journal of consulting and clinical psychology*, *64*(3), 439-446.
- Greenberg, L.S., & Newman, F. L. (1996). An approach to psychotherapy change process research: Introduction to the special section. *Journal of consulting and clinical psychology*, *64*(3), 435-438.
- Klein, M., Mathieu, P. Kiesler, D., & Gendlin, E. (1969). *The Experiencing Scale*. Madison: Wisconsin Psychiatric Institute.
- Rice, L. N. & Greenberg, L. S. (1984). *Patterns of change: An intensive analysis of the psychotherapy process*. New York: Guilford Press.
- Rice, L., & Kerr, G. (1986). Measures of client and therapist vocal quality. In L. Greenberg & W. Pinsof (Eds.), *The psychotherapeutic process: a research handbook* (pp. 73-106). New York: Guilford Press.
- Stern, R. S. (2001). *A task analysis of parent-adolescent reattachment in family therapy*. **New school for social research** PhD dissertation.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S.(1992). The development of achievement task values: A theoretical analysis. *Developmental Review*, *12*, 265-310.
- Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2002). The development of competence beliefs, expectancies for success, and achievement values from childhood through adolescence. In A. Wigfield & J. S. Eccles (Eds.), *Development of achievement motivation*(pp.91-120). Academic Press: An Elsevier Science Imprint.

四、計畫成果自評

本研究已發展出「大學生課業任務價值量表」，已發表於 2007 年中國測驗學會的年年會暨學術研討會（11 月 3 日），預計修改後將可投稿於「測驗學刊」(TSSCI 刊物)。

本研究主要在探討羅幼瓊（2005）所發展出的「以提升課業價值為導向之課業學習諮商」的諮商模式是否有效度與效果，比較達成終點行為（即課業任務價值提高）與未達成終點行為者（課業價值仍未提高），發現未達成終點行為者確實未表現某些要件行為，因此可以證明這個模式的效度。

而達成終點行為者，其在「大學生讀書與策略量表」及「大學生課業任務價值量表」的後測分數確實有提高，表示此模式有其效果。

此研究還發現如果在某些關鍵時候，使用一些「焦點解決短期諮商」的技巧，將可順利的協助當事人表現某些行為，而達到課業價值提升進而提高學習動力的情況。

在研究的執行過程中，確實在招募學生或讓他們持續接受諮商有些困難，這證明目前有些大學生學習非常困難，無助感相當深沈，以致來接受諮商時表現得相當的無力，不敢相信這個模式可以幫忙他們。

以上這些研究發現或成果都可以投稿到如「中華輔導學報」或「教育與心理研究」等 TSSCI 期刊，以便讓更多的老師或輔導人員瞭解大學生的課業困難，及如何協助他們提高其學習價值與學習動力。