

學習評量資訊

學習成效評估的另類方法：教師合作分析學生作業2/3(接續本刊第31期)

2010.9 第27期
文／蘇錦麗 國立新竹教育大學教育學系教授
浮絲曼 新生醫護管理專科學校講師

教師合作分析學生作業的意涵與實施提示

學生作業係指教師蒐集能反映學生學習資訊的任何資料或證據，例如：標準化測驗資料、課堂評估結果、寫作本、計畫／企畫書、口頭報告、錄影帶、照片、觀察學生的資料等。教師合作分析學生作業，顧名思義，係由數名教師組成一小組，一起分析學生作業，以協助教師與大學瞭解學生的學習成果，並提供教師調整教學之重要訊息，故亦被視為一種能有效提升教師專業發展的機制。

在實施此法之前，須確認以下事項：

1. 決定小組會面的時間與地點。
2. 遴選一位召集人，他（她）應準備會議議程、不實質參與討論、保持客觀公正的立場。
3. 決定小組的學習目標。
4. 以上事項完成後，接下來須決定分析學生作業的方法。

如上所述，教師合作分析學生作業已發展多元的實施模式或方法，都值得參考。惟須衡量自身學校、教師及學生的需求與目標，加以規劃實施方案。

舉隅：美國CSUMB的實施經驗

美國CSUMB經由三個階段來實施教師合作分析學生作業，茲說明如下：先由4到8位教師組成一小組，推選一位召集人，由召集人發給每一位教師同樣一份的學生作業，每次討論只針對作業的一部分，每位教師須針對討論的部分閱讀三次，每次閱讀聚焦在不同的目的上。

第一階段

最初的閱讀旨在廣泛地瞭解學生的作業，整體決定學生作業是否符合預期的成果；這可視為信度檢驗，並做為第二次閱讀的基礎。當所有參與者完成閱讀後，由召集人檢視每位教師的評鑑結果，即學生作業是否顯示達到某一（些）成果。有時教師們的評鑑結果頗為一致，有時分歧頗大，惟在此階段，教師不對此進行討論。

第二階段

當學生作業達到某一成果時，教師須提出證據，即指出達成某項準則（criteria）與標準（standards）的例證；這可視為效度檢驗。換言之，在此階段，教師們研究並確認在第一次閱讀所做的評鑑。詳言之，當教師對學生作業進行第二次閱讀時，他們將學生作業中達成準則與標準的例證，用螢光筆加以標記；並用不同顏色的螢光筆表示不同的準則。依據本案實施經驗顯示，若教師們一次只針對一項準則進行檢閱和評估時，整個實施過程是非常有效率的。

當教師記錄下學生作業達到或未達到的準則與標準後，教師間的討論即變得非常豐富。有時教師在第一次閱讀後所給的某項評鑑結果，在第二次閱讀後不被證實，亦即學生作業事實上並未達到某項準則。

在許多例子中，CSUMB教師會對成果與準則中使用的術語所代表的意義有所爭論並對抗許久；例如：教師就曾為成果、準則及標準中使用的「複雜性」、「深度」及「準確性」等詞爭辯。事實上，相關文獻顯示，這是很普遍的一個現象。

為解決問題，在開始進行教師合作分析學生作業之前，須先制訂學習成果與評估準則；同時，在實施過程中，也要常要求教師精準地再界定成果與準則的內涵與意義。依據本案實施經驗顯示，教師願意配合的原因是，當他們看到這些思想呈現在學生作業中時，他們只有調整自己的想法，使之與同事一致。

綜言之，教師惟有透過持續不斷地討論和定期檢視學生作業的證據，在學生學習成果、準則及標準的意涵上，始有一致的意見。

何謂「6E多元創新教學方法」？

近年來各國亦重視學生核心能力與就業力的培養，其內涵亦指出良好態度與品格的重要性，本校教育目標為「培育兼具專業與人文素養，以及良好品格態度之現代公民，能追求與實踐健康、關懷、創新、卓越之價值」，而6E教學法則是運用創新且多元的方法培育學生良好品格與態度的有效教學方法。

典範學習 (Example)：鼓勵教師、家長成為學生學習典範，並運用生活實例進行楷模學習，如鼓勵教師成為學生楷模之經驗分享、閱讀活動等；並辦理教育行政人員、教師、學生與家長之成長營或工作坊。

啓發思辨 (Explanation)：鼓勵教師針對為什麼要有品德、所選擇之品德核心價值及其具體生活實踐之行為準則，進行討論與思辨；並結合民間團體、家長團體與媒體，辦理相關研討座談。

勸勉激勵 (Exhortation)：鼓勵教師透過影片、故事、體驗教學及生活教育，隨時勸勉激勵學生實踐品德核心價值。

環境形塑 (Environment)：鼓勵透過師長及行政團隊典範領導，建立具品德核心價值之校園景觀、制度及倫理文化。

體驗反思 (Experience)：鼓勵教師推動服務學習課程及社區服務，實踐品德核心價值。

正向期許 (Expectation)：鼓勵教師透過獎勵與表揚，協助學生自己設定合理、優質的品德目標，並能自我激勵以具體實踐。

好書推薦

正義：一場思辨之旅

作者：麥可·桑德爾

譯者：樂為良

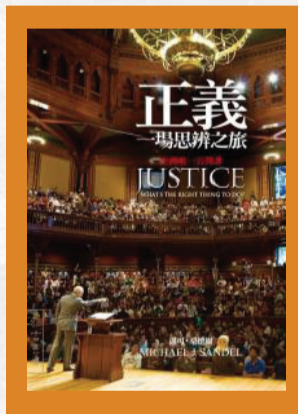
出版社：雅言文化出版股份有限公司

【內容簡介】

在高等教育，桑德爾教授的「正義」課堂是一則傳奇。1980年第一次開課，學生只有15人，近年則每每破千，總是比第二熱門課還多出四五百人，累計學生人數已超過一萬五，桃李遍及各界菁英。

作者有教學天才，新聞事件信手拈來都是正義思考的案例。要解釋康德，他使用柯林頓偷腥案。要解釋羅爾斯，他搬出伍迪艾倫。要把理性帶進公領域，公民必須把自己的正義觀說出道理，不能只是「我說我對就是我對」。

本書目的正是邀請讀者做個自我檢視，搞清楚自己抱持哪些信念，何以抱持這些信念。有了理性思辨，民主對話才能向上提升，不會一直停留在互嗆叫陣的層次。



亞洲大學性騷擾防治、申訴及懲戒辦法2/3(接續本刊第31期)

97.3.28 96學年度第9-2次行政會議通過
97.05.13亞洲秘字第0970003278號函公布

第八條 性騷擾之申訴有下列情形之一，應不予受理：

- 一、逾期提出申訴者。
- 二、申訴書或言詞作成之紀錄，未於前條第三項所定期限內補正者。
- 三、同一事件已處理完畢者。

本校不受理性騷擾申訴時，應於申訴或移送到達二十日內以書面通知當事人，並副知台中縣政府社會局。

前項通知應敘明理由，並載明當事人得於通知到達之次日起三十日內，向台中縣政府社會局提出再申訴。

接獲加害人非屬本校教職員工之性騷擾申訴案時，仍應採取適當之緊急處理，並應於七日內將申訴書及相關資料移送台中縣政府社會局。

第九條 調查性騷擾事件時，應依照下列調查原則為之：

- 一、性騷擾事件之調查，應以不公開之方式為之，並保護當事人之隱私及人格法益。
- 二、性騷擾事件之調查應秉持客觀、公正、專業之精神，恪守性騷擾防治準則第十五條所規定之迴避原則，並給予當事人充分陳述意見及答辯之機會。
- 三、被害人之陳述明確，已無詢問必要者，應避免重複詢問。
- 四、性騷擾事件之調查，得通知關係人到場說明，並得邀請相關之學者專家協助。
- 五、性騷擾事件之當事人或證人有權力不對等之情形時，應避免其對質。
- 六、調查人員因調查之必要，得於不違反保密義務範圍內另作成書面資料，交由當事人閱覽或告以要旨。
- 七、處理性騷擾事件之所有人員，對於當事人之姓名或其他足以辨識身份之資料，除有調查必要或基於公共安全之考量者外，應予保密。
- 八、性騷擾事件調查過程中，得視當事人之身心狀況，主動轉介或提供心理輔導及法律協助。
- 九、對於在性騷擾事件申訴、調查、偵察或審理程序中，為申訴、告訴、告發、提起訴訟、作證、提供協助或其他參與行為之人，不得為不當之差別待遇。

第十條 除有不可抗力之因素，性平會應自接獲申訴或移送申訴案件到達七日內開始調查，並於二個月內完成調查，必要時得延長一個月。本校就性騷擾事件調查及處理結果應以書面通知當事人，副知台中縣政府社會局，並得作成懲戒或其他處理之建議，送交本校相關單位執行。

前項書面通知內容應包括處理結果之理由及再申訴等救濟途徑。申訴人及其相對人對申訴案之審理結果有異議，或期限內未調查完成者，得於期限屆滿或調查結果通知到達之次日起三十日內，向台中縣政府社會局提出再申訴。

活動預告

*以下活動均可申請教師在職教育研習時數

活動時間	活動內容	活動地點
100/05/04(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *PQ Central(電子期刊資料庫)	圖書館4F 資訊素養教室L406
100/05/11(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *IEL(電子、電機、工程相關資料庫)	圖書館4F 資訊素養教室L406
100/05/17(二) 14:00-16:30	飛雁領航(六) *大學社區服務的理念與策略	管理大樓M627
100/05/18(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *Acer Walking Library *達志教育影像網	圖書館4F 資訊素養教室L406
100/05/23(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *情報贏家(財經資料庫) *知識贏家 (新聞專題、照片、全版影像資料庫)	圖書館4F 資訊素養教室L406

研究發展處專欄

本校「教師學術研究成果管理系統」第一階段修改功能已於3月底正式上線。研發處已舉辦三場說明會，向老師說明修改緣由並展示系統功能。後續將持續收集老師的使用意見與建議，朝向第二段修改進行。在學術交流方面，本校與中興大學在4月14日簽訂學術交流與合作協議，期能加強兩校教師研究能量、教學雲端資源及師資交流，共創學術領導地位。

為了讓本校「教師學術研究成果管理系統」發揮多元化效用，本處與資發處自去年底規劃現行系統之修改，讓系統操作更為友善與自動化。目前規劃分成兩階段進行系統修改。第一階段的目標是增加系統中教師研發成果類型，並小幅修改現行登錄作業操作不便的部分。第一階段修改之功能已於3月31日正式上線使用，本處也分別於3/30(三)、4/7(四)與4/12(二)舉行三場說明會宣導，非常感謝各位老師的參與，並提供寶貴建議。本系統第一版更新功能透過「校園入口網站」<http://cip.asia.edu.tw/> 登入「教師學術研究成果管理系統」正式使用。請各位老師抽空登錄各項研究成果，並不吝給予建議。

本校於4月14日與國立中興大學簽訂學術交流與合作協議，兩校就教學研究、圖書與資訊交流、教師合聘等進行交流合作，為期三年；蔡校長與中興大學蕭介夫校長約定，兩年內，兩校教師合作研究國際期刊論文數達100篇以上，彼此分享教學雲端資源、召開國際研討會議、通識教育師資交流，創造中台灣學術、產業的領先地位。簽約儀式在中興大學會議室舉辦，兩校校長共同主持、簽約，中興大學的黃永勝副校長、鄭政峰教務長、陳全木研發長等人、亞洲大學曾憲雄副校長、健康學院林俊義院長、資訊學院黃秀國院長、創意設計學院賴淑玲院長等人與會，一起見證兩校展開學術交流的新頁。

在全校教師的努力下，本校2010的I級論文數已達442篇。研發處將持續舉辦與各學院的座談會，並透過「研發專欄」傳達相關資訊給各位教師，也希望各位師長為提升本校研發能量一起努力。