

學習評量資訊

學習成效評估的另類方法：教師合作分析學生作業1/3

2010.9 第27期
文／蘇錦麗 國立新竹教育大學教育學系教授
浮絲曼 新生醫護管理專科學校講師

一般而言，教師專業發展途徑可區分為三種：

1. 直接教學：工作坊、大學課程、訓練講習班、教學策略與技術的運用等。
2. 指導／輔導：通常由資深教師以一對一方式，針對被輔導教師待改善之處，提供直接、個別的回饋意見。
3. 專業對話與省思：誼友 (critical friends) 小組、教師研討小組、教師教材 (teacher work) 檢視小組、學生作業 (student work) 檢視小組等。

教師專業發展與學生學習的關係

在主導權與專門技術擁有權兩方面，上述三種途徑分別適用於：工作坊領導人／專家、輔導教師與被輔導教師，以及參與人員。就改革理論而言，第一與第二種途徑認為：學習或經由回饋意見來運用新的策略或技術，將促使教學實務的改變，並導致學生學習的改進。第三種途徑則認為：以合作方式，教師們仔細地檢視教材與作業，並聽取別人的觀點與提問，將加深教師對教材與作業的理解。在理解的基礎上，教師將發展新教學方法，促使課堂教學實務的改變，並導致學生學習的改進。

三種理論似乎都言之成理，都行之得通。然而，許多研究結果顯示，從開展結構化的教師專業發展經驗開始、歷經教學實務的改變，最後達到學生學習的改進，這一連貫的關係鏈中，就屬第三種途徑能持續得最長久。

本文即以多位教師一起合作分析學生作業 (collaborative analysis of student work) 為主題，說明其緣起與發展、意涵與實施提示，並舉例說明美國加州州立大學蒙特瑞海灣校區 (California State University Monterey Bay, CSUMB) 的實施經驗，以供國內大學及教師參考。

教師合作分析學生作業的緣起與發展

1986年，美國George M. Langer與Amy B. Colton共同進行一項美國聯邦政府資助的研究計畫，旨在加強準教師的省思性決定，這可視為教師合作分析學生作業的濫觴。兩人有感於許多教師專業發展模式僅教導教學策略，對於促進教師進行分析性決定，助益不大。換言之，教師較難決定在何種情況下，須對何種學生，採取何種策略。此外，這些模式很少能協助教師深入瞭解學生是如何學習的，而這些都是好教師必備的關鍵能力。他們也領悟到：教師需要支持與支援，以理解課程內容的學習標準、協助學生達到這些標準，並找出如何蒐集學習證據的方法。

於是，兩人結合了多種頗受推崇的教師專業發展與視導的途徑，包括：認知輔導 (cognitive coaching)、教師省思、行動研究，以及標準本位的學生學習與評估等，發展了教師合作分析學生作業的方法，經由多年的試行與研究，證實此法對於培養上述教師能力，為一有效方法。

此法已發展若干模式，在美國中小學持續實施，包括：合作評估討論會 (Collaborative Assessment Conference)、調整協議 (Tuning Protocol)、兒童描述性檢查程序 (Descriptive Review Process of the Child)，以及英國「初等教育語文中心」(Center for Language in Primary Education) 發展的初等語文成績 (Primary Language Record) 等，並都已建置資源網站。

若自出版書籍、網路資源及相關會議而言，教師合作分析學生作業在大學尚未普遍。本文認為，Amy Driscoll及其同事應是主要倡議者，她(他)們結合「學生學習成果本位評估模式」(outcomes-based assessment model for student learning) (本文第一筆者曾於《評鑑》雙月刊22期為文介紹)，在美國CSUMB推行，並出書分享經驗，也在相關工作坊介紹此法，並讓與會者分組演練 (本文第一筆者曾參與此類工作坊，並參與由Amy Driscoll教授主持的演練)。

智慧財產權相關資訊

教師授課著作權錦囊3/3(接續本刊第三十期)

同一本書、期刊雜誌使用的比例：如為同一作者，短詩、文章、故事不超過1篇、摘要不超過2篇；同一本集合著作、期刊雜誌不超過3篇。如屬報紙上的文章，同一學年同一課程不超過15件著作。

同一學年中，重製的著作件數不超過27件。

如果在我國使用美國人或香港人的著作，在上述合理使用的範圍內，可以說應該不會發生超過合理範圍的爭議，至於利用到我國人或美國人、香港人以外的外國人的著作時，上列的國際標準應該也可以作為教師授課時合理使用的具體參考指標，相信在發生合理使用的爭議或糾紛時，把國際適用的標準提供法院參考，應該比較容易被接受而認定是屬於合理使用的行為。

另外，中央研究院資訊科學研究所自國外引進推廣「Creative Commons Taiwan創意共享」制度，透過電子式授權標記之運用，使利用人得依著作權人設定之授權條件，免費利用著作。教師可以善加利用此種授權機制免費利用著作，俾於教學或編製相關教材時有豐富資源可資運用。其運作模式可參考下列網址：<http://creativecommons.org.tw/>。

活動預告

*以下活動均可申請教師在職教育研習時數

活動時間	活動內容	活動地點
100/04/06(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *EBSCO: 綜合性電子期刊資料庫	圖書館4F 資訊素養教室L406
100/04/13(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *學術引用文獻資料庫(ACI) *世界美術/故宮線上資料庫	圖書館4F 資訊素養教室L406
100/04/19(二) 14:00-16:30	飛雁領航(三) *大學教師的職責與教學卓越	管理大樓M627
100/04/26(二) 13:30-17:00	全校提升教學成效共識營 *現代大學生主動學習的教學法 國立台北教育大學 王淑俐教授 *如何評量學生學習成就 台北市立教育大學 王保進教授	國際會議中心A101
100/04/27(三) 15:10-17:00	圖書館資源利用講習- *聯合知識庫(UDN) *哈佛商業評論	圖書館4F 資訊素養教室L406

好書推薦

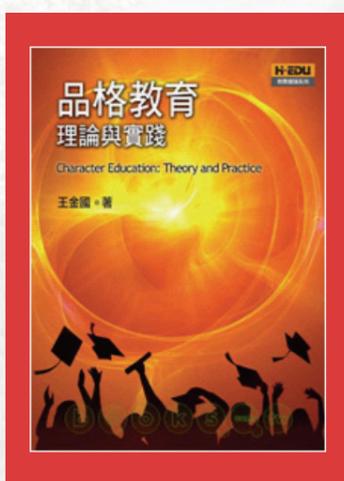
品格教育：理論與實踐

作者：王金國

出版社：高等教育出版社

【內容簡介】

教育的目標除了教導知識、訓練技能之外，更重要的是，協助學生建構人生的意義、價值與態度，但在教育現場身不由己的無奈，常使教育工作者無法落實對於學生品格教育的理想。本書以品格教育的理論與實踐為主軸，透過文獻探討與行動研究，運用實作驗證，提出落實品格教育的具體作法及資源，可為學校校長、主任及教師在品格教育藍本的重要基礎。



亞洲大學性騷擾防治、申訴及懲戒辦法1/3

97.3.28 96學年度第9-2次行政會議通過
97.05.13亞洲秘字第0970003278號函公布

第一條 亞洲大學(以下簡稱本校)為防治性騷擾，提供免於性騷擾之工作環境，保護被害人之權益，特依性騷擾防治法、性騷擾防治準則及性別工作平等法訂定本辦法。

第二條 本校之性騷擾防治、申訴及懲戒之處理，除其他法令另有規定外，依本辦法行之。

第三條 本校教職員工(含約聘僱人員)發生性騷擾防治法第二條及性別工作平等法第十二條之性騷擾事件者，適用本辦法。但適用性別平等教育法處理者，不適用本辦法之規定。

第四條 本辦法所稱性騷擾，指下列各款情形之一：

一、本校教職員工執行職務或在工作場所時，任何人以性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，對其造成 敵意性、脅迫性或冒犯性之工作環境，致侵犯或干擾其人格尊嚴、人身自由或影響其工作表現。

二、主管人員對部屬或對求職者為明示或暗示之性要求、具有性意味或性別歧視之言詞或行為，作為勞務契約成

立、存續、變更或分發、配置、報酬、考績、陞遷、降調、獎懲等之交換條件。

三、任何人以展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他物品之方式，或以歧視、侮辱之言行，或以他法，而有損害他人人格尊嚴，或造成使人心生畏怖、感受敵意或冒犯之情境，或不當影響其工作、教育、訓練、服務、計畫、活動或正常生活之進行。

第五條 本校為防治性騷擾行為之發生，應辦理性騷擾防治措施及推動工作如下：

一、辦理防治性騷擾之教育訓練。

二、頒布禁止工作場所性騷擾之書面聲明。

三、設置專線電話、傳真、專用信箱或電子信箱等接受申訴，並將本辦法公開揭示。

四、以保密方式處理申訴，並使申訴人免於遭受任何報復或其他不利之待遇。

五、當事人有輔導、醫療等需要者，視情況引介至本校相關單位或專責機構進行身心輔導或治療。

第六條 本校由性別平等教育委員會(以下簡稱性平會)負責處理性騷擾防治法及性別工作平等法之性騷擾申訴案的審議及調查。但處理教職員工性騷擾申訴案時，學生代表不參與。性平會調查成員之女性代表比例不得低於二分之一，並得視需要聘請專家學者擔任之。

第七條 性騷擾申訴得於法律規定之申訴時效內(依性騷擾防治法規定於事發後一年內；依性別工作平等法規定於事發後十年內)，以言詞或書面向本校人事室提出。惟以言詞申訴者，受理之人員或單位應做成紀錄，經向申訴人朗讀或使閱覽，確認其內容無誤後，由其簽名或蓋章。

前項書面或言詞作成之紀錄，並載明下列事項：

一、申訴人姓名、性別、出生年月日、國民身分證統一編號、服務單位及職稱、住居所、聯絡電話、申訴日期。

二、有法定代理人或委任代理人，應載明其姓名、性別、出生年月日、國民身分證統一編號、職業、住居所、聯絡電話及與申訴人關係。有委任代理人者，並應檢附委任書。

三、申訴之事實及內容。

四、可取得之相關事證或人證。

申訴書或言詞作成之紀錄不合前項規定，而其情形可補正者，應通知申訴人於十四日內補正。

研究發展處專欄

本校於3月22日召開99學年度第四次「研究發展委員會」，討論推動產學合作之策略與做法。研發處也在會議上簡報「亞洲大學研究中心及大型計畫成果彙編：十週年校慶特刊」的內容，並報告「亞洲大學教師學術研究成果管理系統」第一階段修改、試用與上線時程。

「亞洲大學研究中心及大型計畫成果彙編：十週年校慶特刊」內容包括本校六個院級研究中心以及五個大型研究計畫的簡介，並彙編其主要研究成果。在院級研究中心方面，本刊彙編了健康學院的食藥用菌類研究中心與水稻T-DNA生技研發中心；資訊學院的生醫語意研究中心、生醫訊號探測與腦科學研究中心與綠能科技研發中心；以及創意設計學院的動漫遊戲研究中心。在大型研究計畫方面，本刊彙編了利用環控管理技術提升重要藥用菌類之生產及利用-重要藥用菌類環控栽培技術改進、阿拉伯芥整合系統生物學研究、防災科技教育深耕實驗研發計畫、特定技術及人才培育合作計畫、以及電源控制元件模擬研究計畫。這些研究中心與大型研究計畫擁有豐碩的研究成果，也提升了本校研究能量。

為了讓本校「教師學術研究成果管理系統」發揮多元化效用，本處與資發處自去年底規劃現行系統之修改，讓系統操作更為友善化、人性化、自動化。目前規劃分成兩階段進行系統修改。第一階段的目標是增加系統中教師研發成果類型，並小幅修改現行登錄作業操作不便的部分。目前已完成第一階段試用版之設計，已於1月31日開放給全校教師測試使用。測試版的網址為：<http://210.60.30.201/research/>，帳號密碼為身分證字號。目前已有近60位教師登入試用並提供意見，現正由資發處陸續修改中。第一階段修改之功能預計於四月中正式上線使用，本處將於三月底舉行說明會宣導，請各位老師踴躍參加。在研發處的積極籌劃下，本校將承辦「2011第一屆中部地區資訊專題成果競賽暨觀摩會」。這是中華民國電腦學會為鼓勵中部(苗栗、台中、南投、彰化)地區大專院校之在學學生積極參與資訊專題研究而舉辦。除了可以提升學術研究能力與產學合作關係，更藉由相互觀摩學習之機會與獎勵績優專題製作成果，激發創意及思維潛能。這項競賽暨觀摩會由中華民國電腦學會與中部亞洲、靜宜、逢甲、東海四所大學共同發起，並由四所大學輪流承辦，今年由本校承辦。

在全校教師的努力下，本校2010的I級論文數已達421篇。研發處將持續舉辦與各學院的座談會，並透過「研發專欄」傳達相關資訊給各位教師，也希望各位師長為提升本校研發能量一起努力。