

活動快訊

教師增能專區活動預告

編號	活動日期時間	活動名稱	主講者	活動地點
1	98/02/ *	研究練功房(七) 撰寫第一篇論文	生物科學系 何玉山教授	*
2	98/02/ *	研究練功房(八) 調查研究工具的設計及其信度與效度	心理學系 葉重新主任	*
3	98/03/ *	教學精進坊(六) 傑出教師教學觀摩暨經驗分享	資訊傳播學系 陳士農主任	*
4	98/03/ *	教學助增能系列講座(四) 如何協助老師帶領實習課程	幼兒教育學系 陳秀才主任	*
5	98/04/ *	研究練功房(九) 我們都是 i 級人-論文投稿經驗談	資訊科學與應用學系 張峯銘老師	*
6	98/04/ *	教學精進坊(七) 傑出教師教學觀摩暨經驗分享	經營管理學系 陳瑋瑛老師	*
7	98/04/ *	教學助增能系列講座(五) 搶救時間大作戰	通識教育中心 黃淑貞老師	*

*另公告通知

備註：

◎截至 12 月底，中心已辦理完成 6 場研究練功房、3 場數位研習以及 6 場大學教育與教學專題等系列活动，若 97-1 您錯過了，千萬不能再錯過 97-2 的活動，場場精采，不容錯過喔！

◎如想進一步了解活動相關訊息，歡迎電洽 04-2332-3456 轉 5442 林小姐。

賀新年

歲末年初，又到了年節交遞的時刻。感謝全體教學同仁在過去一年的支持與鼓勵，使得教學資源暨教師專業發展中心在各项活动皆獲得熱烈迴響。未來，中心仍持續推動教師專業發展活動、精進專業發展諮詢體系、研議如何提高學生學習效果的教學方式，這裡是您教學上全方位的夥伴，希望讓您在教學旅程中不再孤單，讓中心與您一同成長！

祝全體教師同仁

新年快樂 萬事如意

弟 亞洲大學 教學資源暨教師專業發展中心 曾守得 敬賀 2008. 12. 31

H A P P Y N E W Y E A R

活動花絮

「大學教育與教學專題」研習講座系列(五)

大學課程與教學的改革

大學課程與教學變革間，究竟如何保持平衡，甚至相輔相成，以往一向是大學中的「秘密花園」，直到最近才受到重視。本校於 12 月 09 日假 A115 亞洲講堂舉辦「大學教育與教學專題」講座，很榮幸能邀請到大同大學歐用生講座教授，主講「大學課程與教學的改革」，獲得 45 名參與教師熱烈回應。

歐講座教授首由課程的社會組織觀點談起，分析大學課程的特色及其改革困難，希望藉此讓教師更能了解當前大學課程在大環境的改變下，如何由集合型課程轉向統整型課程，來因應大學課程與教學跨疆界，並培養學生整合能力與事情解決能力，歐教授提供六項途徑供本校教師做參考，摘錄如後：

- 途徑一、課程研究的再概念：研究是大學最重要的工作，是知識創造和更新的手段，課程和教學的改變更應以研究結果為基礎，因此大學課程的革新要從研究的再概念著手。
- 途徑二、學生聲音的發現與重構：許多聲音並非「原音」，受到扭曲，或被改寫。教師的自傳、經驗和聲音被變成浪漫的詞藻，要求被承認、被重視。但這些聲音不一定代表大部分的教師，也不一定是關心教育的教師們真誠地協商後的結果。因此要再現和重構教師和學生的聲音，師生的聲音不僅要被聽到、被讀到，還要被記錄、被使用。
- 途徑三、發展多元文化的意識：歐教授認為首要有強烈的熱忱來推展多元文化教育，如將自己視為改革的發動者，並直接參與教室中的文化活動。第二要加強文化價值的教學，要公開探討它的實際面、了解其蘊含的價值，評量時也要考慮文化的差異。第三，要支持多元文化教育實踐和活動上的改變，並提供資源，促其實現。第四，要尊重價值的多元性，思考、感情、信仰和行動等均非單一的，但差異不是次等的、低品質的，也不會威脅到主流文化。最後，要參與多元文化教育的計畫和實踐，包含教育人員多元文化素養的提升，文化差異學生成就的提高，及評鑑的相關策略。
- 途徑四、實施批判的行動研究：鼓勵教師和學生反省他們的生活及他們與文本等的交互作用，成為自己行動的研究者與分析者。
- 途徑五、採用多元的求知方式：師生的日常生活都是合法的，多方向的，多層面的，也就是說他們的現實是多元的。因此要分享他們的生活，回應他們的聲音，要兼顧多元的知識形式和各種求知方法。
- 途徑六、加強反省性教學：教學是一種批判的探究(teaching as critical inquiry)，教師要將教學活動和問題置於規範的、政治的脈絡中，從倫理的、文化的、政治的架構來思考學校教育的實際，要不斷的檢討教學，用反省性教學是要刺激學生思考被視為理所當然的假定，質疑隱藏的前提，從新的觀點來看問題。不僅要求學生思考「如何」的問題，更要他們問「是什麼？」、「為什麼？」；需協助學生發展作決定的能力。



如何帶領學生作小組討論

12 月 12 日(五)於行政大樓 A417 教室舉辦教學精進坊(五)如何帶領學生作小組討論，本次活動邀請心理學系林秀珍老師主講帶領小組討論的方法和技巧當天參與活動之教師共計 28 名。



「如何帶領學生作小組討論」這個主題，一直困擾著從小學到大學各個階段的教師。在了解如何帶領學生作討論前，林老師先分享自身教學歷程所經歷的酸苦苦辣，再依序以實務案例說明四種不同類型領導者：第一類型 intentionally Disinviting (言語上不鼓勵、臉上也沒有笑容)、第二類型 Unintentionally Disinviting (自認出於好意、雙臂交叉至於胸前)、第三類型 Unintentionally

inviting: "natural-born teacher" (常說一些鼓勵的話語)、第四類型 intentionally inviting (專業的態度與合宜的情緒)，分別如何與他人做互動，深獲會老師的共鳴。

此外，在選擇小組討論的類型上，老師們可以依其教學的目的來做課堂上小組的分組，如果當您想快速檢視學生學習狀況或者只是單純想藉由一羣課讓學生能與旁邊的同學討論 1-2 分鐘的時間，Informal groups 是不錯的選擇。如果需要學生持續數天到數週共同完成特定任務時，使用 Formal groups 做小組討論是不錯的選擇。如果討論需持續整個學期甚至數個學期且固定要經常聚會，以 Base groups 做小組討論是最好的方式。



本次活動結束後，許多老師紛紛與林老師相互切磋教學上之經驗與技巧，主辦單位也希望藉由教學觀摩與經驗分享方式，精進教師教學能力，進而提供教學方法之參考。

「大學教育與教學專題」研習講座系列(六)

高等教育教育品質與自我評鑑實務

為了追求大學的卓越與多元發展、提升學術水準與研究深度、做好自我管制的工作，大學評鑑實為達成此一目標的重要途徑，也為提升與保證大學教育品質的必要措施。有鑑於此，本校於 12 月 23 日(二)舉辦「高等教育教育品質與自我評鑑實務」講座，由幼兒教育學系楊國賜講座教授共同主持，邀請台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所所長王保進教授主講，獲得 52 名參與教師熱烈回應。



王保進教授指出，不論是公私立大學院校，接受評鑑的積極目的，在於找出缺失、進行標準歷程、擬定改善方案、加強「績效與責任」，藉由評比績效(效能、效率、經濟)，進行各系所間的公開競爭，透過師生間的表現，展現優質的評鑑成績。

面對國內大專校院數目持續激增，大學畢業生人數有增無減，為避免莘莘學子陷入「畢業即失業」的窘境，王保進教授認為透過評鑑機制提升教育品質，才能讓各校教學品質獲得實質改善。大學校務的經營模式除了「百年樹人」的教育工作外，逐漸邁向「提升大學校務經營品質」的挑戰，包括「校務發展計畫、院系特色定位、教學卓越計畫、學生學習與輔導」等，都屬於改善教育品質的範圍。王保進教授的專題演講亦為本學期的「大學教育與教學專題」系列講座劃下一完美句點，感謝老師熱烈支持，下學期將持續規劃此系列講座，期盼各位老師仍能繼續給予支持。

由法制面談台灣農業現代化之發展

農業為三生(生產、生活與生態)一體的事業，在經濟發展過程中，農地利用與管理問題趨於複雜，不僅影響農村景觀與生態環境，衝擊著農業生產、生活、生態，並破壞農村風貌，也嚴重挑戰「農地農用」之政策，這之間關係農業、農村與整體社會經濟發展甚巨。本次活動於 12 月 17 日(三)假管理大樓 M627 會議室，特邀請休閒與遊憩管理學系劉健哲講座教授主講「由法制面談台灣農業現代化之發展」議題，共計 27 名師生參與。



由於目前農場規模大小，土地零碎分散而無以引進現代化的生產技術，又缺乏完善的土地利用規劃與管制的措施，農地不合理的變更轉用，農地碎裂化、造成農地流失，影響農業結構變遷以及農業現代化。因此，如何規範有限農地資源的有效利用、如何建立完善的土地利用規劃及管制措施，結合農村規劃之措施，以建構及維護良好的農業生產條件與農村生活環境，成為當前農業發展的重要課題。劉教授認為農業發展條例宜修正成農業基本法，除需謀求農業生產力與競爭力的提升與農民所得之增加外，更需改善農村的環境與休憩價值，發揮農業在生態環境與景觀維護之功能，兼顧全方位農業現代化發展之目標與農業永續發展之要求。



活動到尾聲，許多老師紛紛提問的情形，為活動最後帶入最高潮，會後主辦單位也收到許多老師寶貴的意見，也會將這樣的建議作為下次課程安排與內容的參考，提供更為優質且符合教師教學及研究上之需求。

春 春 春 春