

Promoting English Communication Ability by Talking: A Case Study of ILCAU's "Easy Talk" Program

SHAO-YU LI & PEI-KUAN LIN*

Department of Foreign Languages and Literatures, Asia University, Taiwan

ABSTRACT

The promotion of English communication ability among the graduates of higher education has been a hot issue for every college in Taiwan. In addition, the increased interactions among international elites have also become a key medium for advancing English popularization and diversification. Under this circumstance, Asia University in Taiwan has enthusiastically engaged in recruiting international students to attend its English master and bachelor programs. Since the academic year 2006, the *International Language Corner of Asia University* (ILCAU) has made concerted efforts by inviting the international students to be stationed in the ILCAU and be teaching assistants taking charge of the activity called *EZ Talk*. In this *EZ Talk* program, English is used as the main communication tool; and the native students are urged to have talks in English with the international students in order that they may strengthen their language skills in the process.

Of all the activities, *EZ talk* has been the most frequented and popular one in the ILCAU. The purpose of the study sought to realize the students' learning needs and effectiveness derived from having talks with the international students through using survey. Amounting to 488 questionnaires were distributed to the participants and of 429 were useable. After conducting SPSS statistical analysis, the researchers found that the gender (male/female) ratio of the participants was roughly 1:2. Above 50% of the population were from the College of Science and Arts and most of them were freshmen and sophomores. Most participants agreed that having conversations with international students was more relaxing and had better learning effects than with native peers. In addition, they gained more knowledge about different cultures. Overall, a majority of participants understood the conversations with international students, but were still afraid of speaking out English. The participants tended to choose the international students who were female, those who appeared to be friendlier, and those who could provide various conversation topics. The conversation topics that the participants were most interested in were concerning personal hobbies and daily life activities. Most participants gave positive remarks about the "EZ Talk" program.

The study will hopefully serve as an important reference resource for future implementation of related activities to increase students' learning motivations and interests; and meanwhile, for developing applicable teaching strategies or methods. These in turn will allow all related learning activities to better fit students' learning styles in the teaching process, and finally to achieve the goal of teaching students in accordance with their personal aptitude and characters.

Key words: English talking, English learning, learning motivation, learning interest, learning style, learning strategy.

「談」出英語力——以亞洲大學「國際語文角落 EZ Talk 對談時間」為例

李紹毓、林佩冠*

亞洲大學外國語文學系，台灣

* Corresponding author. E-mail: linpk@asia.edu.tw

摘要

高教人才英語溝通能力的提昇已成為臺灣各大學院校當務之急。國際人才的交流為促進英語化與多元化的重要媒介。亞洲大學近年來積極招募國際學生就讀英語碩士及學士學程，所成立之「國際語文角落」更藉此機會，自 94 學年度開始，安排國際學生在「國際語文角落」內擔任外籍助教，輔導全校學生進行英語對談，活動名稱為「EZ Talk 對談時間」。以英語為主要溝通工具，促使校內學生與國際學生進行交談、互動，以達成英語學習之目的。

「EZ Talk 對談時間」為亞洲大學「國際語文角落」參與人數最頻繁且最受歡迎之活動。本研究從該活動中，藉由問卷調查方式，了解本校學生與外籍助教對談時所衍生之學習需求與成效。本研究共發出 488 份問卷，其中 429 份為有效問卷，經過 SPSS 統計軟體分析處理後得知，受測者男女比例約為一比二；五成以上來自文理學院；大一及大二學生佔大多數。大多數受測者認為與國際學生用英語交談比與臺灣學生用英語交談效果佳，也較自在，並能學到不同國家文化，增廣見聞。整體而言，大多數受測者能了解國際學生用英語表達的意思，但對講英語仍有恐懼感。選擇對談者的內外條件而言，大多數的受測者偏愛女性國際學生、具親和力及談話內容豐富的國際學生等。對談題材則偏好個人興趣、嗜好及日常生活點滴。受測者基本上對「EZ Talk 對談時間」活動都給予正面的評價。本研究希望作為日後提昇學生課外學習英語之動機與興趣之依據，以發展未來「EZ Talk 對談時間」之教學策略或方法，使所有相關學習活動在教學過程中能充分運用學生的學習風格，達到更適才適性之學習目的。

關鍵詞：英語對談、英語學習、學習動機、學習興趣、學習風格、學習策略。

壹、緒論

在 2006 年出版的「世界是平的」¹一書，書中頭號名句已在美國家喻戶曉：「小時候我常聽爸媽說：『兒子啊，乖乖把飯吃完，因為中國跟印度的小孩沒飯吃。』現在我則說：『女兒啊，乖乖把書念完，因為中國跟印度的小孩正等著搶你的飯碗。』」由於網際網路的普及，百分之八十的資訊皆為英語介面，語言能力等於接軌世界能力已是一個不爭的事實，能夠使用英語即能掌握大部分的資訊，在此前提下英語已儼然成為統一的世界語。

一、英語的普及化及全球化程度²

非英語系國家能說英語的人口，如今已是英語系國家總人口的三倍。光是在亞洲，會說英語的人數就超過三億五千萬人，相當於美國、加拿大與英國加起來的人口總數。單單在中國，將近 60% 的小學生(大約一億)正在學英文，遠遠超過英國人口。

「英語已經成為所有人的第二語言。」加州大學教育學教授華邵爾(2007)更進一步在【國際前鋒論壇報】表示：「英語普及的程度幾乎快變成全世界不管哪個地方，學生接受教育時，都必須學習英語。」格蘭多(2006)在英國文化協會所委託的一份關鍵報告【英語走向何方】(English Next)中指出，是因為對於大多數英語學習者來說，「英語已經不再是一門外語，而是變成了一種基本技能。」

在強調英語作為溝通平台的全球化時代，因應科技日新月異，溝通方式已由電子郵件或 MSN 文字傳送時代，來到 SKYPE 模式的視訊對談時代，有

¹ 本概念來自 Thomas Friedman 所著 "The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-first Century", 2005, St Martins Pr.

² 資料來源：教出英語力(2007)。天下雜誌 2007 親子天下專刊，2007.06.15-2007.09.30。

別於繕打文字傳送，視訊對談的即時功能較書寫文字更迅速，這也是英語聽說能力需快速提昇的重大啟示。

二、英語如何成為世界溝通平台³

因應地球村的發展，全世界有三億人口，為了工作而做常態性的旅行及變動居住場所。英語和全球化，兩者其實相輔相成。「全球通用語的出現，促成了全球化的發展；另一方面，全球化的發展也鞏固了全球通用語的地位。」加州大學教育學教授華邵爾(2006)指出這一段話。當年，英語隨著英國與美國兩大強權的崛起而普及世界，今天，英語透過另個虛擬新帝—網際網路—繼續稱霸世界。全世界有八成以上的電子化資料是英文，而且66%的科學家習慣以英文閱讀。學英文很重要，因為電腦書籍都是用英文來寫的，這是一個不爭的事實。

「語言能力，是國家的資產，需要政府大力投資，」香港大學語言學研究所楊聰榮(2007)教授強調，過去臺灣長期的單語環境，讓許多人認為語言是「非此即彼」，相互排斥。於是母語的推動者害怕談到英語教育，深怕與母語教育產生推擠效果。

臺灣語言教育的問題，不在於時數不夠，或相互排擠，而是有無提出前瞻性的思維與期待，有沒有提供足夠質優的語言學習選擇，讓多語言的學習，可以達到應有的成效。

其實從母語、經過共同語，而發展到國際語言，這一方向大抵來說仍然很正確。但臺灣近幾年來在「本土化」與「全球化」之間，語言部份所耗損的時間及教育資源甚鉅。

「大學實力」與「國力」劃上一定程度的關聯已是舉世公認不爭的事實，臺灣近十年來在接受高教人數大量膨脹的現實上，所產出的大學生在業界或亞洲地區已成為另一個「made in Taiwan」的低品質現象。如何將臺灣百萬大學生由人力變人才，具備最基礎的英語對外溝通能力，成為關鍵且重要的議題，這也是本研究之意義與價值之所在。

三、臺灣學生的英語診斷

無論是學界或業界，都普遍認為近幾年臺灣學生在英語的聽、說能力成就上並非理想，歸納其原因如下：

1. 高中英文老師多半是以「文法翻譯教學法」授課，且因高中大部分班級人數超過40人，以互動式的教學方法教學可能性不高，且成效無法立竿見影。
2. 高中教育終極目的在於將高中生送進大學，學生期待在課堂上習得考試「得高分」的技巧，寧願花時間在增進閱讀能力及加強文法，而不願增加聽、說能力的時間。
3. 部份家長及學生並不認同任課老師以英語授課，有助於學生進入好大學。英語為母語的老師雖能在課堂上以流利的英語授課，達成增進聽、說能力的目的，但對於考試高分的教學目的未能儘然符合。

³ 同註2。

在此觀念影響下，臺灣高中學生在進入大學前的英語學習經驗多半集中於閱讀及書寫部份，雖部份學生有早期於兒童美語學習聽、說的先備經驗，但因應升學之故，英語聽力及說的能力提昇較閱讀與寫作相形之下較為不受重視。因此在進入大學需要以英語表達之際，聽、說能力更顯弱勢，這也是臺灣大學高唱全球化之時，對校內語文中心⁴特別重視與著墨之故。

四、亞洲大學「國際語文角落」如何幫助學生學習英語

亞洲大學自 2000 年創校以來，隨即成立語文中心⁵，並不斷嘗試以多元化之創新方式為前提，激勵學生學習動機與興趣。以多元化學習策略⁶為主軸，設計一系列英語學習相關活動，以滿足不同學習風格⁷之學生族群之需求。為增進語言學習之多元化應用，自 2006 年至 2007 年間辦理多項英語學習相關活動⁸，並在活動後以問卷調查或訪談方式，了解學生適應何種活動進而調整學習策略，並作為日後辦理活動之參考依據。

由於「EZ Talk 對談時間」為亞洲大學「國際語文角落」諸活動中參與人數最頻繁且最受歡迎之活動，設置至今已進行三個學期，為詳細了解該活動進行情況，因此，希望能透過本研究，了解亞洲大學學生在與外籍助教對談時所衍生之學習偏好、困難與成效，作為未來提昇學生學習英語之動機與興趣並發展合適的教學策略及學習方法，使所有相關學習活動在教學過程中能充分運用學生的學習風格，達到更適才適性之學習目的。

(一)「EZ Talk 對談時間」作為一種互動方式的課外英語學習

高教人才英語溝通能力的提昇已成為臺灣各校視為當務之急。國際人才的交流已視為一種促進英語國際化與多元化的重要媒介。國際學生的到來對於臺灣學生學習英語，將有相當大的助益。亞洲大學近年來積極招募國際學生前來就讀，所成立之「國際語文角落」更藉此機會，自 94 學年度開始，安排國

⁴ 臺灣各大學院校目前設有外語系之院校已達一百六十八家之多(教育部, 2007), 除外語系外, 多設有語言中心, 雖名稱略有不同, 但語言中心已成為大學院校之普設單位。

⁵ 亞洲大學自創校以來成立語言中心(Language Center), 2006 年二月第一次更名為英語角落(English Corner), 2007 年二月更名為國際語文角落(International Language Corner), 本論文為求一致, 均以「國際語文角落」為統一名稱。

⁶ 自 1970 年代教育主題開始討論語言學習策略, 其中 Rubin (1975, 1987)、Bialystock (1978)、Weinstein & Mayer (1986) 等人, 為語言學習之策略定義其內涵。Chamot (1987)、O'Malley 和 Chamot (1990) 則更以語言學習策略為:「個人用來幫助理解、學習和記憶新知的特殊思考方式」以為定義。在語言學習策略相關研究中以 Rebecca Oxford 為此著墨甚多, 在所著 *Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know* (1990) 一書中, 闡述語言學習策略之定義為:「學習者用來學習、理解及運用目標語(target language) 促進溝通所使用的方法。」

Oxford (1989 & 1990) 依據過去學者專家對語言策略的研究及分類, 將語言學習策略分為直接性及間接性兩大類: 直接性語言學習策略, 是指與學習本身以及目標語有直接相關的策略, 可再細分為三類: 記憶策略、認知策略及補償策略。間接性語言學習策略是指幫助與管理語言學習的策略, 亦可細分為三類: 後設認知策略、情意策略及社交策略。

⁷ 「學習風格」(learning style) 是指學習者個人偏好用來吸收、處理、和獲取新訊息及技能的方法, 也可以說是一種認知、情感或心理上的特徵, 可以用來解釋學習者如何獲取知識、與環境互動及回應環境變化 (Reid, 1995)。

⁸ 如: EZ Talk 外籍助教對談時間、English Clinic 英語健診、Katie's Show 凱蒂美國文化秀、Study Group 英語讀書會、English-speaking Day with Cultural Tour 島內一日遊學、Scenario English Teaching with Pop Songs 情境英語歌曲教唱、Study Tour to English-speaking Villa in Korea 韓國英語村取經之旅、Karaoke Competition for International and Domestic Students 中外籍學生卡拉 OK 大賽等相關活動。

際學生在語文角落內擔任外籍助教⁹，輔導全校學生。以英語為主要溝通工具，促使校內學生與國際學生進行交談、互動，以達成英語學習之目的。下文介紹國際學生「EZ Talk 對談時間」的設計原由，並說明幾個關於學習績效的概念。

(二)「EZ Talk 對談時間」主要執行理念

「EZ Talk 對談時間」由來自秘魯、玻利維亞、俄羅斯、蒙古、印尼、印度、土耳其等七國學生，以每週五日、每日八小時、每時段兩人次以上之輪流駐站方式在「國際語文角落」擔任教學助教，以英語與本國學生進行對談。就語言學習策略部份探討「EZ Talk 對談時間」，除顧及第二外語學習之基本「記憶策略」¹⁰及「認知策略」¹¹外，因交換語言之雙方均非以英語為母語之人士，是故上以「補償策略」¹²交換或猜測對方訊息，在此過程中藉由互相幫助之「情意策略」¹³及同理心運用之「社交策略」¹⁴，達成第二外語學習及結交外國友人之目的。

(三)「EZ Talk 對談時間」執行現況說明

1. 參與人次

在「EZ Talk 對談時間」活動進行的三個學期，參與人次依序為：第一學期 2,291，第二學期 3,167，第三學期則為本研究進行期間，前兩學期加總已超過五千人。由此來看，無論是學生參與之族群，或其參與之偏好都有特定且值得研究之處，故先針對參與活動學生所屬之性別、學院、年級做一基本區別。再者，本國學生與國際學生以英語之交流情形亦有可探討之處，舉例而言：本國學生認為，因彼此的母語皆不是英美語，故以英語與國際學生交談比與英美語系國家人士交談應更自在、交談之恐懼感較低，且可學到更多不同的國家文化、增廣見聞。

2. 國際學生之背景

因國際學生來自不同的國家，並於本校就讀不同的系所，其所代表之專業能力與口音也略有差異，如本校之外籍學生來自中南美洲之秘魯及玻利維亞、亞洲之俄羅斯、蒙古、印尼及印度、歐洲之土耳其，橫跨三大洲，涵蓋不同年齡層、英語表達能力、膚色、外貌、社交方式等。

⁹ 外籍助教為本校健康管理研究所及資訊工程研究所之碩士班研究生，因其本身非教學專長，故在擔任助教前，由應用外語系提供教學專長師資，先行給予基本職前訓練，其在對談時間所扮演之角色為語言交換與跨國文化交流。

¹⁰ 「記憶策略」(memory strategies)：人類的記憶以「感覺記憶」(sensory memory)、「短期記憶」(short-term memory)和「長期記憶」(long-term memory) 三部份，作為儲存方式並加以應用，其主要途徑為：人類所接受到的訊息，在感覺記憶中暫時儲存，接著在短期記憶中統整並刪除不重要的訊息，把最重要的訊息留在長期記憶中。以分類、圖像或聲音輔助記憶，就是在運用記憶策略。

¹¹ 「認知策略」(cognitive strategies)：認知策略為學習者對第二外語以直接認知方式(如：思考、分析、解讀...)等練習來接收和傳發訊息，促進學習者了解並運用目標語。

¹² 「補償策略」(compensation strategies)：學習者利用補償策略，在語言能力不足的情況下，仍然可以瞭解第二外語之文意或是對話內容。以語言學習策略舉例說明，如：學習者看到新單字時，透過字根、字首猜測新單字的意義。

¹³ 「情意策略」(affective strategies)：情意策略的使用有助學習者控制自我的情緒或態度，讓心理處於有利於第二外語學習的狀態。其主要策略包括降低緊張焦慮、自我鼓勵和自我情緒掌控，並進一步了解學習情緒、態度、動機和價值觀。

¹⁴ 「社交策略」(social strategies)：社交策略之核心為學習者經由與他人的交流來學習第二外語，包括主動提出問題、與他人合作學習及運用同理心。

3. 本籍學生所面對之語言學習問題

基於對第二外國語之恐懼，跨進「國際語文角落」做自由對談(Free Talking)，在初期幾次參與的學生感到新奇但亦感如履薄冰。本地學生及國際學生的談話組合亦呈現多樣化，本地學生可選擇單獨前來與一位外生對談，邀約多位同學一同前來與一位外生對談，一位本國學生與多位外生共同談話，或多位外生與多位本籍生共同談話，以上四種組合均為可能發生之狀況，這些組合亦造成學生前來對話之意願高低有別。

因學習需求不同，本國學生對前來「國際語文角落」學習所欲增進之能力指標亦有差異，某些學生希望與國際學生對談，進而學習聽、說、讀、寫四大英語基本能力，或對國際學生感到好奇而想結交為朋友、拓展國際觀、了解異國風情文化等。就進修方面而言：有些學生為出國、進修或相關檢定做準備，亦有學生僅為課堂教師之要求而來。

大部份進行英語對談仍有約略困難之處，如：根本無法了解國際學生之表達方式、聽的懂無法回應、用字遣詞仍有障礙、找不出話題談話。就同儕相比較而言，一些學生除感到國際學生對談給予的壓力外，亦承受本國同學的壓力源，如：同學的英語能力或社交能力與其相比較強。

就聊天主題而言，為使同學感到無學習壓力、享受輕鬆氣氛而願意時常參與對談，故未排定特定對談主題。歸結同學所喜好之主題，與一般大學生以中文閒聊之主題相距不遠，常談論之主題多離不開日常點滴、休閒活動及興趣、嗜好等話題。

貳、研究方法

一、研究目的

本研究之目的為了解亞洲大學學生在參與「EZ Talk 對談時間」時所衍生之學習偏好、困難與成效，以作為未來提昇學生學習英語之動機與興趣之依據，並發展合適的「EZ Talk 對談時間」教學策略及學習方法。

二、研究架構

本研究採取量化描述性研究(quantitative-descriptive research)。學者 McCullough (1988)建議，抽樣調查能藉由量化研究的結果呈現大量母體的特性。而描述性研究能歸納一個族群的喜好、態度、習慣、關心的事物及興趣等(Gay & Airasian, 2000)。因本研究以亞洲大學學生為主要研究對象，調查「國際語文角落」「EZ Talk 對談時間」活動項目參與者之意見。因參與人數眾多，根據 94 學年度下學期至 95 學年度上學期參與人數統計，每學期均有超過有六百位以上學生參與，故本研究以發放問卷的方式蒐集意見。

三、問卷設計

如以上文獻所述，問卷之問項乃依據「國際語文角落」「EZ Talk 對談時間」實際設置情形來設計。問卷內容分為三大部分，第一部分為「EZ Talk 對談時間」活動項目參與者基本資料調查，包含性別、所屬學院及年級等三項。第二部分為參與者與國際學生(其母語為非英、美語)英語交流之情形調查，共 11 項。其中第 1 到 6 項採用七分制李克特測量尺度(Likert Scale)；第 8 項為單選題；第 7、9、10、11 項為複選排序題。第三部分為綜合意見，由填答者自由陳述。

四、問卷抽樣

根據美國學者 Krejcie 及 Morgan (1970) 抽樣計算公式，若母體數為 500，抽樣數為 217；若母體數為 1,000，抽樣數為 285；若母體數為 5,000，抽樣數為 381；若母體數為一百萬，抽樣數則為 384。由於每學期參與「EZ Talk 對談時間」人次皆超過 2,000，以一人一學期平均參加三至四次平均計算，實際參訪人數應有 600 至 1,000 人。故在本研究中，若以母體數 1,000 為計算，則至少應獲得 285 份以上的有效問卷。

本研究以亞洲大學為研究範圍，選擇「國際語文角落」為發放地點。調查對象為所有來參與「EZ Talk 對談時間」活動項目的學生，進行便利抽樣。

五、問卷試測與發放

本研究於 2007 年 3 月 15 日進行問卷試測，共發出 20 份問卷給來訪「國際語文角落」參與「EZ Talk 對談時間」的學生填寫。事後依據測試結果及試測受測者之意見進行修改部分題項。經修改後，於 2007 年 3 月 19 日至 5 月 31 日正式進行問卷調查。由語文角落值班工讀生發給每位來參與「EZ Talk 對談時間」的學生填寫。受測的學生在與國際學生對談結束後填寫問卷並於測後交還給值班工讀生。為避免重覆填寫，值班工讀生需謹慎詢問來訪者是否曾填寫過問卷，一人以填寫一次為限。本研究進行調查期間共發出 488 份問卷，有效問卷 429 份。

六、問卷分析方法

蒐集的問卷資料以 SPSS 統計軟體處理。第一部分及第二部分的第 1 到 6 項及第 8 項以次數分配表呈現結果。第二部分的第 7、9、10、11 項與以複選題分析方式來進行資料處理與分析。由於第三部分為簡答陳述，資料處理方式乃將受測者答覆之意見或建議事項登錄與分類，相同的文字、涵意等排列一起，以歸納出希望改善的問題類型。

參、研究結果與分析

一、「國際語文角落」「EZ Talk 對談時間」活動項目參與者基本資料分析

根據有效樣本分析結果，「EZ Talk 對談時間」參與者特性其分佈情形，如表 1，說明如下：

(一)性別

在 429 名受測者中，男女比例為 1：2 (如表 1)。女性填答人數約高於男性填答人數一倍，共有 288 位，佔總樣本數的 67.1%；男性 141 位，佔總樣本數的 32.9%。

(二)學院

如表 1 所示，受測者以文理學院的學生最多，共有 226 位(佔總樣本數 52.7%)。其次為來自資訊學院的受測者，共有 87 位(20.3%)。來自健康學院的受測者，共有 72 位(16.8%)。來自管理學院的受測者最少，共有 44 位(10.3%)。

(三)年級

在年級分佈上，以大一及大二的學生居多，共有 305 位，佔總樣本數的比例分別為大二學生 37.5%，大一學生 33.6%(如表 1)。其次為大四學生，共有 60 位(14.0%)；大三學生有 44 位(10.3%)。夜間部一年級學生有 19 位(4.4%)。推廣部學生，只有 1 位(0.2%)。在本研究調查期間，沒有任何夜間部學生、碩士班及博士班學生參與「EZ Talk 對談時間」活動項目。

表 1 受測者基本資料

項目	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
性別				
男	141	32.9	32.9	32.9
女	288	67.1	67.1	100.0
總和	429	100.0	100.0	
就讀學院				
健康學院	72	16.8	16.8	16.8
管理學院	44	10.3	10.3	27.0
資訊學院	87	20.3	20.3	47.3
文理學院	226	52.7	52.7	100.0
總和	429	100.0	100.0	
就讀年級				
大一	144	33.6	33.6	33.6
大二	161	37.5	37.5	71.1
大三	44	10.3	10.3	81.4
大四	60	14.0	14.0	95.3
進修一	19	4.4	4.4	99.8
推廣	1	0.2	0.2	100.0
總和	429	100.0	100.0	

二、與國際學生(其母語為非英、美語)英語交流之情形分析

本部分第 1 至 6 及第 8 題為單選題，其中第 1 至 6 題依受測者之同意程度來填答(如表 2)。第 7、9、10、11 題為複選題，每題以排序的方式選出前三名選項。各項問題答覆情形分析，其說明如下：

(一)跟國際學生用英語交談的效果比跟臺灣學生用英語交談的效果佳

超過九成的受測者給予肯定的評分(391 位)，佔總樣本數的比例分別為「同意」者 33.6%、「很同意」者 26.6%、「非常同意」者 31.0%。回答「普通」者 8.6%。僅 1 位受測者「不同意」。

(二)跟國際學生交談比以往跟母語為英、美語系國家的人士交談較自在

超過七成的受測者給予肯定的評分(308 位)，佔總樣本數的比例分別為「同意」者 36.1%、「很同意」者 20.8%、「非常同意」者 14.9%。回答「普通」者，共 104 位(24.2%)。僅 17 位受測者給予否定的評分，佔總樣本數的比例分別為「不同意」者 3.8%，「非常不同意」者 0.2%。

(三)跟國際學生交談可以學到很多不同的國家文化，增廣見聞

近九成的受測者給予肯定的評分(382 位)，佔總樣本數的比例分別為「同意」者 36.0%、「很同意」者 27.7%、「非常同意」者 25.4%。10.0%受測者回答「普通」，0.9%回答「不同意」。

表 2 第二部分：與國際學生英語交流情形，第 1 到 6 題次數分配表分析結果

選項	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
二、1. 跟國際學生用英語交談的效果比跟臺灣學生用英語交談的效果佳				
不同意	1	0.2	0.2	0.2
普通	37	8.6	8.6	8.9
同意	144	33.6	33.6	42.4
很同意	114	26.6	26.6	69.0
非常同意	133	31.0	31.0	100.0
總和	429	100.0	100.0	
二、2. 跟國際學生交談比以往跟母語為英、美語系國家的人士交談較自在				
非常不同意	1	0.2	0.2	0.2
不同意	16	3.8	3.8	4.0
普通	104	24.2	24.2	28.2
同意	155	36.1	36.1	64.3
很同意	89	20.8	20.8	85.1
非常同意	64	14.9	14.9	100.0
總和	429	100.0	100.0	
二、3. 跟國際學生交談可以學到很多不同的國家文化，增廣見聞				
不同意	4	0.9	0.9	0.9
普通	43	10.0	10.0	11.0
同意	154	36.0	36.0	46.9
很同意	119	27.7	27.7	74.6
非常同意	109	25.4	25.4	100.0
總和	429	100.0	100.0	
二、4. 我跟國際學生用英語交談仍有講英語的恐懼感				
非常不同意	9	2.1	2.1	2.1
很不同意	4	0.9	0.9	3.0
不同意	23	5.4	5.4	8.4
普通	135	31.5	31.5	39.9
同意	126	29.4	29.4	69.2
很同意	80	18.6	18.6	87.9
非常同意	52	12.1	12.1	100.0
總和	429	100.0	100.0	
二、5. 整體而言，我能了解國際學生用英語表達的意思				
很不同意	2	0.5	0.5	0.5
不同意	9	2.1	2.1	2.6
普通	131	30.5	30.5	33.1
同意	162	37.8	37.8	70.9
很同意	82	19.1	19.1	90.0
非常同意	43	10.0	10.0	100.0
總和	429	100.0	100.0	
二、6. 我會選擇我喜歡的國際學生進行交談				
非常不同意	9	2.1	2.1	2.1
很不同意	4	0.9	0.9	3.0
不同意	40	9.3	9.3	12.4
普通	144	33.6	33.6	45.9
同意	121	28.2	28.2	74.1
很同意	65	15.2	15.2	89.3
非常同意	46	10.7	10.7	100.0
總和	429	100.0	100.0	

(四)跟國際學生用英語交談仍有講英語的恐懼感

約六成的受測者給予肯定的評分(258 位)，佔總樣本數的比例分別為「同意」者 29.4%、「很同意」者 18.6%、「非常同意」者 12.1%。約三成回答「普通」(135 位)。接近一成的受測者給予否定的評分(36 位)，佔總樣本數的比例分別為「不同意」者 5.4%、「很不同意」者 0.9%、「非常不同意」者 2.1%。

(五)整體而言，能了解國際學生用英語表達的意思

約全體三分之二的受測者給予肯定的評分(287位)，佔總樣本數的比例分別為同意者 37.8%、很同意者 19.1%、非常同意者 10.0%。約三成回答「普通」(131位)。僅少數受測者給予否定的評分(11位)，佔總樣本數的比例分別為不同意者 2.1%、非常不同意者 0.5%。

(六)會選擇喜歡的國際學生進行交談

超過五成的受測者給予肯定的評分(232位)，佔總樣本數的比例分別為「同意」者 28.2%、「很同意」者 15.2%、「非常同意」者 10.7%。超過三成回答「普通」(144位)。53位受測者給予否定的評分，佔總樣本數的比例分別為「不同意」者 9.7%、「很不同意」者 0.9%、「非常不同意」者 2.1%。

(七)哪些「國際學生本身條件」會影響交談的意願

如表 3 所示，有 58 位受測者回答國際學生的「性別」會影響他們與國際學生進行對談的意願。其中，19 位男性受測者中，有十位偏向選擇女國際學生交談，九位偏向選擇男國際學生交談，性別的選擇較平均。39 位女性受測者則全偏向選擇女國際學生交談。

從排序表來看(如表 4)，國際學生本身的條件影響受測者交談意願的首選為「親和力」，共有 170 人(45.1%)。在第二順位中，「親和力」仍是最多數，共有 73 人(19.4%)；有 71 人第二順位選擇「笑容多寡」(18.8%)，也有 61 人選擇「談話內容豐富」(16.2%)。此外，在第三順位表中，「善於鼓勵對方」(73 人、19.4%)、「笑容多寡」(66 人、17.5%)及「會主動招呼」(59 人、15.6%)，則為前三項受測者優先考慮的條件。

值得注意的是，在三個順位中，僅有少數受測者選擇「國籍」、「年齡」、「專業領域」及「外貌」，各項佔各順位總比例約介於 1.1-2.9%。在第一順位中，有 40 人選擇「性別」作為考慮交談的條件，然而在第二、三順位表中，僅各有九人以國際學生的「性別」來考慮與該生交談。在所有提供的選項中，僅在第二及第三順位表中，各有一人表示國籍學生是否「會說中文」列為考慮交談的重要條件。

由分析結果可看出，國際學生的「親和力」是最影響受測者與該生進行交談的條件，共有 283 人選擇國際學生的「親和力」作為第一、第二或第三順位考慮與該生進行交談的條件。國際學生的「笑容多寡」(三個順位合計 156 人)、「談話內容豐富」(140 人)、「會主動招呼」(125 人)及「善於鼓勵對方」(119 人)亦為受測者視為考慮與國際學生進行交談的重要條件。而最不影響受測者與國際學生進行交談的條件為國際學生的「國籍」(13 人)、「年齡」(14 人)、「專業領域」(20 人)及「外貌」(28 人)。

表 3 我會偏向選擇「女性」或「男性」的國際學生交談

項目	我會偏向選擇「女」國際學生交談			我會偏向選擇「男」國際學生交談			
	不會	會	總和	不會	會	總和	
性別 男	個數	9	10	19	10	9	19
	總和的 %	15.5%	17.2%	32.8%	17.2%	15.5%	32.8%
女	個數	0	39	39	39	0	39
	總和的 %	0.0%	67.2%	67.2%	67.2%	0.0%	67.2%
總和	個數	9	49	58	49	9	58
	總和的 %	15.5%	84.5%	100.0%	84.5%	15.5%	100.0%

表 4 排序表：哪些「國際學生本身條件」會影響我選擇與該國際學生交談的意願

條件名稱	第一順位			第二順位			第三順位		
	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
性別	40	10.6	10.6	9	2.4	2.4	9	2.4	2.4
國籍	4	1.1	1.1	3	0.8	0.8	6	1.6	1.6
年齡	6	1.6	1.6	5	1.3	1.3	3	0.8	0.8
英語表達能力	40	10.6	10.6	34	9.0	9.0	24	6.4	6.4
親和力	170	45.1	45.1	73	19.4	19.4	40	10.6	10.6
外貌	6	1.6	1.6	12	3.2	3.2	10	2.7	2.7
談話內容豐富	27	7.2	7.2	61	16.2	16.2	52	13.8	13.8
口音	25	6.6	6.6	27	7.2	7.2	23	6.1	6.1
專業領域	5	1.3	1.3	4	1.1	1.1	11	2.9	2.9
笑容多寡	19	5.0	5.0	71	18.8	18.8	66	17.5	17.5
會主動招呼	24	6.4	6.4	42	11.1	11.1	59	15.6	15.6
善於鼓勵對方	11	2.9	2.9	35	9.3	9.3	73	19.4	19.4
其他特質或條件	0	0.0	0.0	1*	0.3	0.3	1*	0.3	0.3
Total responses	377	100.0	100.0	377	100.0	100.0	377	100.0	100.0

註：52 missing cases; 377 valid cases。

*會說中文(受測者編號390)。

(八)最喜歡的英語交談方式

如表 5 所示，約五成的受測者喜歡以「一對多」(一位國際學生對多位臺灣學生)的方式進行交談(216 位)。其次為「多對多」(多位國際學生對多位臺灣學生)及「一對一」(一位國際學生對一位臺灣學生)的方式(23.8%、22.6%)。僅 14 位受測者喜歡以「多對一」(多位國際學生對一位臺灣學生)的方式(3.3%)進行對談。

表 5 我最喜歡跟國際學生交談的方式

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
一對一(一外 vs. 一台)	97	22.6	22.6	22.6
一對多(一外 vs. 多台)	216	50.3	50.3	73.0
多對多(多外 vs. 多台)	102	23.8	23.8	96.7
多對一(多外 vs. 一台)	14	3.3	3.3	100.0
總和	429	100.0	100.0	

(九)來「國際語文角落」找國際學生用英語交談的目的

從排序表來看(如表 6)，最多受測者表示參加「EZ Talk 對談時間」主要「為加強英語口說能力」及「為加強英語聽力」。其中，「為加強英語口說能力」之目的，在第一順位表中有第二多人數(127 人、29.6%)及在第二順位表中有最多人數(136 人、31.7%)；「為加強英語聽力」之目的則在第一順位表有最多人數(148 人、34.5%)及在第二順位表中有第二多人數(119 人、27.7%)。第一順位選擇「任課老師課堂的要求」者有 74 人(17.2%)；而在第三順位中也有 64 人(14.9%)。另外，從第三順位表來看，「同學邀約去練習」(52 人、12.1%)、「想結交國際學生為朋友」(48 人、11.2%)、「為擴展國際觀」(44 人、10.3%)、「對國際學生感到好奇」(35 人、8.2%)，在總比例上，各項人數與第一及第二順位表比較，均有增多現象。

在三個順位中，僅少數者表示參加「EZ Talk 對談時間」是「為打發時間」、「為出國進修作準備」、「國際語文角落的氣氛」、「為英語相關檢定考試作準備」及「為學習異國風情文化」，各項在各順位中之總比例介於 0.2-4.4%。

在第一順位中，無人「為打發時間」參加「EZ Talk 對談時間」，但在第二、三順位表中，各有少數者表示參加「EZ Talk 對談時間」是「為打發時間」。

從三個順位表看出，受測者參加「EZ Talk 對談時間」最主要目的是「為加強英語口說能力」(三個順位合計 328 人)及「為加強英語聽力」(312 人)。其次，「任課老師課堂的要求」(160 人)、「想結交國際學生為朋友」(104 人)、「同學邀約去練習」(102 人)、「為擴展國際觀」(74 人)及「對國際學生感到好奇」(74 人)亦為眾多受測者視參加「EZ Talk 對談時間」的重要目的。「為打發時間」、「為出國進修作準備」、「國際語文角落的氣氛」、「為英語相關檢定考試作準備」或「為學習異國風情文化」則為多數受測者認為較不重要的目的。

表 6 排序表：我來「國際語文角落」找國際學生用英語交談的目的

順位 目的名稱	第一順位			第二順位			第三順位		
	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
為加強英語「聽」力	148	34.5	34.5	119	27.7	27.7	45	10.5	10.5
為加強英語「口說」能力	127	29.6	29.6	136	31.7	31.7	65	15.2	15.2
為加強英語「閱讀」能力	6	1.4	1.4	9	2.1	2.1	9	2.1	2.1
為加強英語「寫作」能力	0	0.0	0.0	6	1.4	1.4	5	1.2	1.2
想結交國際學生為朋友	25	5.8	5.8	31	7.2	7.2	48	11.2	11.2
對國際學生感到好奇	11	2.6	2.6	28	6.5	6.5	35	8.2	8.2
為擴展國際觀	9	2.1	2.1	21	4.9	4.9	44	10.3	10.3
任課老師課堂的要求	74	17.2	17.2	22	5.1	5.1	64	14.9	14.9
為學習異國風情文化	3	0.7	0.7	12	2.8	2.8	19	4.4	4.4
為英語相關檢定考試作準備	3	0.7	0.7	6	1.4	1.4	14	3.3	3.3
同學邀約一起去練習	19	4.4	4.4	31	7.2	7.2	52	12.1	12.1
為出國進修作準備	2	0.5	0.5	1	0.2	0.2	10	2.3	2.3
「國際語文角落」的氣氛	1	0.2	0.2	4	0.9	0.9	12	2.8	2.8
為打發時間	0	0.0	0.0	3	0.7	0.7	6	1.4	1.4
其他目的	1*	0.2	0.2	0	0.0	0.0	1*	0.2	0.2
Total responses	429	100.0	100.0	429	100.0	100.0	429	100.0	100.0

註：0 missing cases; 429 valid cases。

*和國際學生相處愉快(受測者編號387)。

(十)在「國際語文角落」跟國際學生進行英語交談有發生令人困窘的情形

37 位受測者表示跟國際學生交談沒有遇過令他們困窘的情形(如表 7)。而其餘受測者表示跟國際學生交談時最令他們困窘的為「因字彙不足，而無法表達出想講的意思」，在第一順位的反應中有 177 人(45.2%)、第二順位則有 116 人(30.8%)(如表 8)。另外，在第一順位表中，有 86 人(21.9% 表示因「完全聽不懂國際學生在講什麼(因本身聽力差)」而感到最困窘；在第二順位表中，則有 65 人(17.2%)表示最困窘為「不知道要跟國際學生聊什麼」。

在第三順位的排序中，多數人感到最困窘的情形分別為「不知道要跟國際學生聊什麼」(77 人、23.8%)及「我的表達能力比同行的同學差」(63 人、19.4%)。三個順位皆有少部分的受測者表示跟國際學生進交談時，最令他們困窘的情形為「同行的同學都不講，只我一個人講」(合計 21 人)及「國際語文角落的開放式透明玻璃」(24 人)。

綜合三個順位表的反應得知，受測者表示跟國際學生交談時最令他們困窘的為「交談時，因字彙不足，而無法表達出想講的意思」(三個順位合計 333 人)。其次為「不知道要跟國際學生聊什麼」(170 人)；第三為「完全聽不懂國際學生在講什麼(因本身聽力差)」(140 人)。「我的表達能力比同行的同學差」

表 7 在「國際語文角落」跟國際學生進行英語交談有無發生令人困窘的情形

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
無	392	91.4	91.4	91.4
有	37	8.6	8.6	100.0
總和	429	100.0	100.0	

表 8 排序表：在「國際語文角落」跟國際學生進行英語交談發生令人困窘的情形

第一順位 困窘情形名稱	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
我完全聽不懂國際學生在講什麼(因聽力差)	86	21.9	21.9
我聽不懂國際學生在講什麼(因對方口音或表達問題)	44	11.2	11.2
交談時,我完全講不出英語	25	6.4	6.4
因字彙不足,而無法表達想講的意思	177	45.2	45.2
交談時,我講錯英語	10	2.6	2.6
我的表達能力比同行的同學差	10	2.6	2.6
同行的同學都不講,只我一個人講	5	1.3	1.3
不知道要跟國際學生聊什麼	28	7.1	7.1
「國際語文角落」的開放式透明玻璃	7	1.8	1.8
Total responses	392	100.0	100.0

註：37 missing cases; 392 valid cases。

表 8 (續)

第二順位 困窘情形名稱	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
我完全聽不懂國際學生在講什麼(因聽力差)	28	7.4	7.4
我聽不懂國際學生在講什麼(因對方口音或表達問題)	26	6.9	6.9
交談時,我完全講不出英語	33	8.8	8.8
因字彙不足,而無法表達想講的意思	116	30.8	30.8
交談時,我講錯英語	46	12.2	12.2
我的表達能力比同行的同學差	49	13.0	13.0
同行的同學都不講,只我一個人講	6	1.6	1.6
不知道要跟國際學生聊什麼	65	17.2	17.2
「國際語文角落」的開放式透明玻璃	7	1.9	1.9
其他狀況(人太多,無法一對談--受測者編號392)	1	0.3	0.3
Total responses	377	100.0	100.0

註：52 missing cases; 377 valid cases。

表 8 (續)

第三順位 困窘情形名稱	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
我完全聽不懂國際學生在講什麼(因聽力差)	26	8.0	8.0
我聽不懂國際學生在講什麼(因對方口音或表達問題)	33	10.2	10.2
交談時,我完全講不出英語	21	6.5	6.5
因字彙不足,而無法表達想講的意思	40	12.3	12.4
交談時,我講錯英語	42	13.0	13.0
我的表達能力比同行的同學差	63	19.4	19.5
同行的同學都不講,只我一個人講	10	3.1	3.1
不知道要跟國際學生聊什麼	77	23.8	23.8
「國際語文角落」的開放式透明玻璃	10	3.1	3.1
其他狀況(怕說的不標準--受測者編號388、文法上的錯誤--受測者編號389)	2	0.6	0.6
Total responses	324	100.0	100.0

註：106 missing cases; 323 valid cases。

(122 人)、「我聽不懂國際學生在講什麼(因對方口音或表達問題)」(104 人)、「交談時我講錯英語」(99 人)及「交談時我完全講不出英語」(79 人)等皆為受測者在「國際語文角落」跟國際學生交談時令他們覺得很困窘的情形。「同行的同學都不講,只我一個人講」及「國際語文角落的開放式透明玻璃」則為受測者感到較不困窘的情形。

(十一)感興趣的聊天主題

如表 9 所示,在第一順位表中,受測者最感興趣的主題為「異國文化」(92 人、21.4%);第二順位表中,受測者最感興趣為「休閒活動」(71 人、16.6%);第三順位表則顯示受測者最感興趣為「日常生活點滴」(50 人、11.7%)。而「個人的興趣嗜好」在第一、第二及第三順位各反應表中分別為 87 人、59 人、43 人及「閒聊(無特定主題)」在各反應表中分別為 54 人、36 人、46 人,兩項主題在三個順位中皆有多數的比例。

從三個順位總合人數來看,「個人的興趣嗜好」為最多數,為受測者與國際學生對談的主題首選(合計 189 人);另四項多數受測者最感興趣的主題分別為「異國文化」(169 人)、「休閒活動」(160 人)、「日常生活點滴」(153 人)及「閒聊(無特定主題)」(136 人)。受測者較不感興趣的主題為「藝術」、「新聞」、「網路」、「偶像藝人」、「電腦」、「購物」、「英語書籍上的問題」及「感情生活」,各項人數之合計每項均低於 15 人。

表 9 排序表：我感興趣的聊天主題

順位 話題名稱	第一順位			第二順位			第三順位		
	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases	Count	Pct of Res.	Pct of Cases
新聞	9	2.1	2.1	1	0.2	0.2	2	0.5	0.5
異國文化	92	21.4	21.4	37	8.6	8.6	40	9.3	9.3
個人的興趣嗜好	87	20.3	20.3	59	13.8	13.8	43	10.0	10.0
休閒活動	40	9.3	9.3	71	16.6	16.6	49	11.4	11.4
家庭生活	5	1.2	1.2	4	0.9	0.9	10	2.3	2.3
偶像藝人	3	0.7	0.7	3	0.7	0.7	7	1.6	1.6
藝術	1	0.2	0.2	1	0.2	0.2	5	1.2	1.2
課業	9	2.1	2.1	8	1.9	1.9	8	1.9	1.9
人際關係	11	2.6	2.6	13	3.0	3.0	6	1.4	1.4
英語書籍上的問題	3	0.7	0.7	4	0.9	0.9	7	1.6	1.6
生涯規劃	2	0.5	0.5	5	1.2	1.2	9	2.1	2.1
感情生活	2	0.5	0.5	8	1.9	1.9	4	0.9	0.9
電腦	3	0.7	0.7	6	1.4	1.4	4	0.9	0.9
網路	3	0.7	0.7	5	1.2	1.2	4	0.9	0.9
音樂	12	2.8	2.8	11	2.6	2.6	17	4.0	4.0
日常生活點滴	41	9.6	9.6	62	14.5	14.5	50	11.7	11.7
旅遊	19	4.4	4.4	25	5.8	5.8	30	7.0	7.0
美食小吃	9	2.1	2.1	26	6.1	6.1	22	5.1	5.1
遊/留學	5	1.2	1.2	12	2.8	2.8	22	5.1	5.1
運動	7	1.6	1.6	5	1.2	1.2	18	4.2	4.2
購物	3	0.7	0.7	5	1.2	1.2	5	1.2	1.2
閒聊	54	12.6	12.6	36	8.4	8.4	46	10.7	10.7
電影	7	1.6	1.6	21	4.9	4.9	21	4.9	4.9
其他主題	2*	0.5	0.5	1**	0.2	0.2	0	0.0	0.0
Total responses	429	100.0	100.0	429	100.0	100.0	429	100.0	100.0

註：0 missing cases; 429 valid cases。

*任何能讓我歡暢對談的主題(受測者編號391)、以上皆是(受測者編號394)。**寵物(受測者編號395)。

三、綜合意見分析

有 84 位受測者對「EZ Talk 對談時間」活動項目之規劃與執行，給予意見。歸納說明如下：

(一)參與「國際語文角落」「EZ Talk 對談時間」活動項目後之觀感

有 39 人對「EZ Talk 對談時間」給予正面評價，分別為「很棒」、「很有意思」、「很喜歡」、「很開心」、「很好玩」、「很新奇」、「有互動」、「Great!」、「(Very) Good!」、「(Very) Good job!」、「So happy!」等。另外，也有 5 位表示，雖然對英語表達能力缺乏信心，但仍肯定此活動。他們表示，同外籍生講英語會讓他們覺得「很害羞」(受測者編號 010)、「很緊張...因為英文很差」(076)、「很好玩，不過大部分都聽不懂」(304)、「很好，雖然要來說英文還是會害怕」(266)、「很不錯，對於非應外系的學生也能有機會和外國人用英語對話」(426)等。僅一位 (078)表示，同國際學生講英語覺得「好難」，希望他們會講中文。

其他正面的評價，如「EZ Talk」「讓學生有更多的機會增強口說能力/聽力/英語能力」(065、074、211、303、400、415、420)，希望此活動能「繼續保持」(008、296、310、347)、「更加推廣、執行」(105、210、138)。有一位受測者表示，因「系上和老師的要求而促使學生主動參與，其效率應會提昇且促進 EZ Talk 設立之成效」(057)，且「讓臺灣學生了解國際學生對他們而言亦為外國人，接觸後久而久之耳濡目染而近朱者赤」(057)。

(二)與國際學生互動情形

在提供意見的受測者中，有六人肯定國際學生的談話態度，認為國際學生「很和善、有親和力」(303 及 333)、「很棒、很勵善，可以講那麼多語言，語言能力很強」(275 及 332)、「會主動找很多話題聊天」(332)等。有一位受測者則表示，「希望國際學生能多包容我們這些英文不好的學生，多鼓勵我們」(409)。

(三)對談人員素質、人數、時間配置及對談內容與方式

由於對談之國際學生多來自亞洲，因而對於對談人員之英語能力，有三位受測者建議「能有更多其他國籍的學生」(234)、「亞洲人少點，多一些美洲、歐洲人，以增加接觸多國語的機會」(045)、並「提昇與增加外籍學生人數與資質」(060)。

「國際語文角落」目前合計有國際學生十位，面臨全校學生龐大的英語對話需求，顯然無法應付。有數位受測者建議「能多點外籍學生」(045、248、293)，因對談「人數太多，無法談深入話題」(362)且「若學生欲求一對一交談，值班的國際學生可能會不足」(404)。因此，有兩位受測者建議「如遇到很多人來對談時，可以分成小組，以 5、6 人為一組，由一位國際學生帶領對話」(280)或「若英語老師有要求同學到 English Corner，請在其時段多一、二為外籍學生，避免一位外籍學生對太多學生，也可讓每位學生都講到話」(156)。

對於對談方式，有兩位受測者認為除「一對多」(一位國際學生帶領多位臺灣學生對話)外，「多對多」(多位國際學生帶領多位臺灣學生對話)亦不失為促進交談的良好方式(174、213)。此外，有兩位受測者表示，因英語表達問題，希望「能有個能翻譯的人，這樣比較不會因為無法表達而尷尬」(410)或「能有一至二位本校學生(英語能力較佳的學生)陪同一起談話」(416)。

來參加「EZ Talk 對談時間」的學生毋需預約，可自由參加每週一至週五、八至十七時任何場次且無參加次數之限制。對此，仍有數位受測者表示「時間不夠充足，希望時間能延長一點」(016、049、090、362、409)，或「不限定時間開放」(174、175)，「因平常上課很少有機會能與外籍生接觸」(016)。對於對談的內容，「國際語文角落」並無限制談話的主題，學生可自由交談。僅有兩位受測者建議希望能「多點生活上的話題」(049)及「教唱英語歌曲」(234)。

(四)「國際語文角落」之環境、設施、氣氛與活動舉辦

對於語文角落之環境、設施、氣氛與活動舉辦情形，有三位受測者給予認同(075、3613、63)，而其餘改善建議有：「空間可以更大」(308)、「再多一些佈置」(223)、「隔音效果差」(393)、「增加硬體設備」(358)、「不要透明的大玻璃窗」(094、401、410)、「放置小白板在桌上，讓彼此更能互動(當遇到不會說的英文時，能用另一種方式表達)」(222、223)、對談的方桌「可改成圓桌比較適合團體多人交談」(223)、「供應點心、茶水」(249、328、388)、「可多辦一些活動吸引更多人參加」(059、265)及「讓國際學生多參與應外系的活動，如：萬聖節鬼屋」(046)等。

肆、討論與結論

一、討論與建議

(一)影響參與者對談意願之因素

參與「EZ Talk 對談時間」活動項目的學生女多於男，符合一般語言學習統計結果所述，女生對於語文學習興趣高於男生。在系所方面，文理學院中之第一類組中之文、法、商科系學生參與者較多，也符合文科同學對語言興趣較高之趨向。

再者，女性本籍學生多會選擇與女性外籍學生對談，但男性本籍學生則對外籍學生之性別趨向差異較小，說明學習者多半覺得女性教導者的包容性較高，況且以當前社會傾向以性別為區分來教育男孩與女孩之態度大不同，而非以個人性向、學習興趣來教育孩子，因而普遍在社會中常看到，女性選擇教職比例較男性高。另一方面，學生在中小學階段與女性教師接觸機會較多，學生較有安全感，故成為重要選擇之傾向。

在分析結果中發現到，部分學生認為與歐美人士或「白人臉孔」對談才算真正說英語，與其他國籍人士對談則非「正統」英語學習，「英語化」即等於「歐美化」的刻板印象，在「全球化」盛行的今日，於本籍學生的觀念宣導，還需更加努力。

(二)國際學生教育訓練

「親和力」及「友善度」為國際學生受歡迎與否之重要指標，對於英語能力較弱或信心不足的學生來說，上述兩項條件是降低恐懼感、建立談話信心的最適方式，故在未來與國際學生之教育訓練上，除教學能力提昇外，在本籍學生心態了解上，也需加強此層面之告知及增能。

本研究中，受測者普遍認同跟國際學生用英語交談的效果比跟臺灣學生用英語交談的效果佳、跟國際學生交談比以往跟母語為英、美語系國家的人士交談較自在，說明本籍學生在不得不使用英語之際，也能以英語與他國人士對談，並且在對談後證明結果比預期更佳。再者，受測者亦認同跟國際學生交談

可以學到眾多不同的國家文化，增廣見聞，證明國際學生除提供英語對談機會，更能提供跨文化及增廣見聞方面的知識。

目前「國際語文角落」輪值國際學生共有十位，但面臨本籍學生龐大的英語對話需求及降低小組談話人數之需要，未來於尖峰時段增加輪值國際學生人次及班次實屬必要。

(三)「國際語文角落」內部空間佈置與硬體設備

沒有隔間以致談話相互影響，降低學習品質，是不能否認的事實，故擴充空間及加強區隔效果有其必要性。多位學生亦建議如有咖啡或點心，可降低談話之焦慮感、有小型白板可讓學生在無法以口語表達之際，能以繪圖方式表達。以上三部份都是未來將規劃執行的方向。

(四)對談題材

在研究中發現，學生對於「個人興趣、嗜好」、「休閒活動」及「日常生活點滴」等，有高度對談興趣，但反而在大學生常談之話題如，「感情生活」、「網路」或「偶像藝人」等議題上，選項統計次數不高，極有可能是因為受國、高中英語教學模式及教材內容之限制所影響，學生較容易表達個人興趣、嗜好、日常生活及休閒活動之詞句，然而，在時下年輕人中文常聊及之感情問題、網路或偶像藝人等話題之英文表達方式資料稀少，故談話主題限制度高。

沒有特定題材之對談，有時反而造成學生擔心找不到話題的壓力。而特定之主題對學生之吸引力有限，故未來以方向來訂定對談模式有其必要，如：訂週主題、月主題、特定節日活動，並事先於系網站上公佈內容、發放單字及句型講義給來訪者或置於對談桌上並張貼於語文角落內之公佈欄、加強值班外籍學生提供單字或句型方面的協助之相關教育訓練等。

(五)整體學習成效

在全體 429 名受測者中，男女比例約為 1:2，以文理學院的學生最多，年級分佈以大一及大二的學生為主。超過九成的受測者認同跟國際學生用英語交談的效果比跟臺灣學生用英語交談的效果佳、超過七成認同跟國際學生交談比以往跟母語為英、美語系國家的人士交談較自在、近九成認同跟國際學生交談可以學到很多不同的國家文化，增廣見聞。然而，仍有約六成的受測者表示，跟國際學生用英語交談仍有講英語的恐懼感，儘管三分之二的受測者表示，大致能了解國際學生用英語表達的意思。對選擇交談的國際學生的內外條件而言，大多數偏愛女性國際學生、具親和力及談話內容豐富的國際學生等。受測者對個人興趣、嗜好及日常生活點滴等談話題材較感興趣，基本上對「Easy Talk」活動都給予正面的評價。

除本研究之間卷統計外，在「國際語文角落」成立之三學期以來，亦發現參與「Easy Talk」之學生人次由第一學期約二千人次，逐漸提高至第三學期之三千以上人次，在在表示學生經由本活動提昇學習英語之興趣更樂於參與類似之英語對談課後學習活動。「Easy Talk」將在亞洲大學持續辦理，並將在消除學生說英語的恐懼感上及硬體設施上改進。

二、未來努力方向

亞洲大學「國際語文角落」辦理「EZ talk 對談時間」目標主要在培養重要的關鍵素養，讓校內的學生在大學階段即具備關鍵素養所包含三個範疇的能力。在未來，「國際語文角落」將進一步：

1. 鼓勵學生嘗試以英語作為校園的主要溝通工具，消除學生對英語的恐懼。
2. 讓學生了解不是只有特定「血統」和「長相」的歐美人士在說英語，全世界都在用英語做為主要溝通工具。
3. 消弭「英語基測分數即為英語實力的迷思」。師大英語系教授葉錫南(2007)即指出英語基測時代的特別現象：左峰低分群人數遠高於高分群，「這與英語學習低成就的『放棄者』越來越多的趨勢有關¹⁵。」在進入全球化的平台，連世界的邊緣國家人士都來臺灣就讀英語學士及碩士學程，在大學生滿街充斥的臺灣，更要積極磨練語文能力。
4. 讓學生體認「英語力」和「國際觀」缺一不可。英語之所以會更重要，其原因就在網際網路。不知道關鍵字的英語是什麼，就無法用英語搜尋，資訊永遠比別人慢半拍。想要與國際人士有互動卻不具國際觀，就彷彿想要人緣好，卻沒辦法和別人聊天一樣。
5. 開啟學生多參與國際活動集會，Free talking 是最好的結交朋友及聚會型式。語言促成社會活動，學英語或外語是個人在國際間遊走、移動的一種人際溝通能力。

在「國際語文角落」最初始的目標是建立自由自在的溝通情境。能聽、說、讀、寫英文，就是全球化的契機。從「EZ Talk 對談時間」活動中，提昇學生學習英語之動機與興趣並發展合適的教學策略與學習方法，使所有相關學習活動在教學過程中達到適才適性之目的，為亞洲大學「國際語文角落」日後設計研擬相關學習活動的重要目標。

參考文獻

- 海闊天空教育特刊十週年(2006)。天下雜誌，2006.11.22-2006.12.05。
- 教出英語力(2007)。天下雜誌 2007 親子天下專刊，2007.06.15-2007.09.30。
- 教育部統計處(2007)。大專校院校數統計。96年8月31日取自 http://140.111.34.54/statistics/content.aspx?site_content_sn=8956。
- Bialystok, E. (1978). A theoretical model of second language learning. *Language Learning*, 28, 69-83.
- Chamot, A. U. (1987). Inferencing: Testing the 'hypothesis-testing' hypothesis. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner strategy in language learning* (pp. 71-83). Englewood Cliffs, New Jersey, USA: Prentice Hall.
- Gay, L. R., & Airasian, P. (2000). *Educational research: Competencies for analysis and application* (6th ed.). Upper Saddle River, New Jersey, USA: Merrill.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 608.
- McCullough, D. (1988). Quantitative vs. qualitative marketing research. *A MACRO white paper*. Retrieved May 15, 2004, from <http://www.macroinc.com/>
- O'Malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Oxford, R. L. (1989). Use of language learning strategies: A synthesis of studies with implication for strategy training. *System*, 17, 235-247.

¹⁵ 同註 2。

- Oxford, R. L. (1990). *Language learning strategies: What every teacher should know*. Boston, Massachusetts, USA: Heinle & Heinle Publishers.
- Reid, J. (1995). *Learning styles in the ESL/EFL classroom*. Boston, Massachusetts, USA: Heinle & Heinle Publishers.
- Rubin, J. (1975). What the 'good language learner' can teach us. *TESOL Quarterly*, 9, 41-51.
- Rubin, J. (1987). Learner strategies: Theoretical assumptions, research history and typology. In A. Wenden & J. Rubin (Eds.), *Learner strategies in language learning* (pp. 15-30). Englewood Cliffs, New Jersey, USA: Prentice Hall.
- Weinstein, C., & Mayer, R. (1986). The teaching of learning strategies. In M. C. Wittrock (Ed.), *Handbook of research on teaching* (pp. 315-327). New York, USA: Macmillan.



李紹毓現任亞洲大學外國語文學系講師。專長為兒童美語教學、英語聽說能力訓練。目前研究領域集中在兒童美語課外閱讀教材研發、外語學習之多元化應用模式創新設計等方面。



林佩冠現任亞洲大學外國語文學系助理教授。專長為法語外語教學、跨文化學習能力研究、職能研究及組織行為。目前研究領域集中在外語學習之多元化應用模式創新設計、跨文化學習策略影響學習成效等方面。